

নাথবতী অনাথবৎ ও নিত্যপুরাণ: মহাভারতের দ্বৌপদী চরিত্রের বিনির্মাণ

ফারজানা আফরীন রূপা*

গবেষণা-সারসংক্ষেপ: সাহিত্যে বিনির্মাণ তত্ত্বের ইতিহাস সাহিত্য সৃষ্টির সময়সী। একটি টেক্সটকে পুনঃ পুনঃ পাঠ ও বিশ্লেষণ দ্বারা শিল্পের প্রকৃত রসানুসন্ধান ও নতুন ব্যাখ্যায় তাকে তুলে ধরা বিনির্মাণ তত্ত্বের উদ্দেশ্য। দ্বৌপদী মহাভারতের এমন এক চরিত্র, যাকে কেন্দ্র করে মহাকাব্যটির অনেক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা আবর্তিত। নাট্যকার শাওলী মিত্র ও মাসুম রেজা নাথবতী অনাথবৎ (বাংলা ১৩৯৮ সাল) ও নিত্যপুরাণ (২০০৪) নাটকে মহাভারতের ঘটনাবলিকে অনুসরণ করলেও দ্বৌপদী চরিত্র অঙ্কনে তাড়িত হয়েছেন নিজস্ব বোধশক্তি দ্বারা। শাওলী মিত্র দ্বৌপদী চরিত্রের ভিত্তি দাঁড় করিয়েছেন জন্ম অলৌকিকতা ও স্বয়ম্ভর-সভায় রাজনৈতিক চালের সম্মুখীন করে। পঞ্চমামী গ্রহণে বাধ্য হওয়া দ্বৌপদী, যুধিষ্ঠিরের দ্যুতক্ষীড়ার পরাজয়ে অসমানিতা হয়ে প্রতিশোধের অগ্নিশিখা বুকে জ্বালিয়ে জীবন ধারণ করে, জীবনের অন্তিম মৃহূর্তে হয় পরজনমে ভালবাসা পাওয়ার স্বপ্নে বিভোর। নিত্যপুরাণ নাটকে নাট্যকার মহাভারতের একলব্য অধ্যায়ে অনুপস্থিতি দ্বৌপদীকে তাঁর লেখনীর আঁচড়ে ফুটিয়ে তোলেন। পাঁচজনকে স্বামী হিসেবে বরণে বাধ্য হওয়া দ্বৌপদী সমাজের উদ্দেশ্যে নিজেকে বারবনিতাতুল্য বলে জানায়। ভালবাসার জন্য আজন্ম ত্রুষ্ণার্ত এই চরিত্র নাটকের শেষ পর্যায়ে নিজেকে সমাজের বিধি-নিমেধে আবদ্ধ এক নারীরূপে আবিষ্কার করে। আলোচ্য দুই নাট্যকার তাঁদের নাটকে কখনো মহাভারতের ঘটনাবলিকে প্রশংসিত করেছেন, কখনোবা মহাভারত-বহির্ভূত কাঙ্গালিক ঘটনা দাঁড় করিয়ে দ্বৌপদী চরিত্রকে এঁকেছেন। নাথবতী অনাথবৎ ও নিত্যপুরাণ দুই নাটকেই বার বার প্রতিধ্বনিত হয়েছে দ্বৌপদী নামের এক শৃঙ্খলিত নারীর চিত্কার, যা আদর্শ-দেবী-বিদ্রোহী-অদম্য প্রভৃতি আংশিক-সত্যমিশ্রিত কৃত্রিম বিশেষণে মহাভারতসহ বহু গবেষণায় ও সাহিত্যে চাপা পড়া। আদর্শের অবগুণ্ঠন তুলে অকৃত্রিমতায় সেই দ্বৌপদী চরিত্র আবিষ্কারের উদ্দেশ্যেই প্রবন্ধ-রচয়িতা গবেষণায় অগ্রসর হয়েছেন। সাহিত্যে বিনির্মাণ তত্ত্বের আলোকে উক্ত দুই নাটকে নাট্যকারণ দ্বৌপদী চরিত্রের যে অনালোকিত বিষয়গুলোর প্রতি দৃষ্টি নিবন্ধ করেছেন, তারই নব ব্যাখ্যাপূর্বক সাধারণ মানবীরূপে দ্রোহ-আশা-নিরাশা-প্রেম-কঙ্গময়তায় তাঁকে অসামান্যতায় নয় বরং সামান্যতায় অব্বেষণ প্রাবন্ধিকের মূল লক্ষ্য।

চাবিশব্দ: প্রেম, অসমান, বিদ্রোহ, শৃঙ্খলতা, অসামান্যতা।

* সহকারী অধ্যাপক, নাট্যকলা বিভাগ, চট্টগ্রাম বিশ্ববিদ্যালয়, চট্টগ্রাম।

ই-মেইল: rupa18@ymail.com

Abstract: The history of deconstruction theory in literature is coeval with the creation of literature. The objectives of deconstruction theory are to re-read and analyse a text, bringing out new interpretations, renditions and the true aesthetics of the art at hand. Several significant events, across cultures and borders were centered on Draupadee, one of the most important characters of Mahabharata. Although Shaoli Mitra and Masum Reza, the two contemporary playwrights, took the plot of Mahabharata, they wrote by their personal intuition Nathavati Anathavat (Bangla 1398) and Nityapurana (2004) in which they re-created, reshaped and represented the character of Draupadee. Shaoli Mitra developed the Draupadee's character through the use of miraculous births and political manoeuvres regarding the royal-courts. In the play, Draupadee being forced to accept "Panchaswamy", bears the vengeance in her heart as she must live on after being dishonoured by Yudhisthira. It is seen at the end of her life that even the dream of finding love in the afterlife is lost. In Nityapurana, the playwright tries to accentuate Draupadee in one of the chapters by giving her a life through his creativity. Draupadee is introduced to the society as a prostitute as she is forced to accept five husbands. At the end of the play, Draupadee finds herself constrained by the intricacies and conventions of the society, while she is disquieted and desperate for love. The two playwrights have created Draupadee in their works by questioning the events of the Mahabharata and including fictional occurrences that call into doubt the epic's narrative. The two texts depict that the cries of a Dalit woman, Draupadee, have been buried in superficial attributes such as honest, goddess, rebellious, faithful etc. found in many research and literary works including Mahabharata. This paper aims to explore the true essence of the historical character, Draupadee while looking into further the authenticity of such re-creation and distortion of the epic's plot. In the light of the theory of deconstruction, the study analyses the character as a human being having all human characteristics such as rage, hope, disillusion, emotion, imagination and so on.

১. ভূমিকা

মহাকাব্য মহাভারত বৈচিত্র্যময় বহু ঘটনা ও চরিত্রকে ধারণ করেছে। যুগে যুগে কবি সাহিত্যিকরা মহাভারতের ঘটনা ও চরিত্রকে অনুভব করেছেন আপন বোধশক্তি দ্বারা। কখনো সাহিত্যিক চিন্তা পুরাণ-অনুগামী হয়েছে, আবার কখনো পুরাণের ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে চরিত্রকে এক গভীর অনুসন্ধিসার চোখে দেখেছেন তাঁরা। সাহিত্যে একে বিনির্মাণ তত্ত্ব বলে অভিহিত করা হয়। পুনঃ পুনঃ পাঠ ও বিশ্লেষণপূর্বক, শিল্পের প্রকৃত গৃঢ় রহস্য-উন্মোচন ও নতুন ব্যাখ্যায় তার উপস্থাপন বিনির্মাণ তত্ত্বের প্রকৃত উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য।

মহাভারতের মহানায়িকা হিসেবে আখ্যায়িত দ্রৌপদী এমন এক চরিত্র কালে কালে মহাকাব্যের বিচিত্র ঘটনাবলি, লেখকের বোধ এবং কল্পশক্তির মিশেলে বর্ণিল হয়ে উঠেছে, বিনির্মিত হয়েছে। এর উৎকৃষ্ট উদাহরণ শাঁওলী মিত্রের নাথবতী অনাথবৎ ও মাসুম রেজার নিত্যপুরাণ। কথকতার ভঙ্গিতে নাট্যকার শাঁওলী মিত্র মহাভারতের দ্রৌপদীকেন্দ্রিক কিছু উল্লেখযোগ্য ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে এই চরিত্রের প্রায় পূর্ণ জীবনাবয়বই তুলে ধরেছেন। অন্যদিকে, নিত্যপুরাণ নাটকের মূল উপজীব্য মহাভারতের একলব্য আখ্যান। মহাকাব্যে অনুলোধিত হলেও নাট্যকার একলব্য-দ্রৌপদীকে ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে মুখ্যমুখ্যি করেছেন। অতীত-বর্তমানের কিছু ঘটনা, কয়েকটি প্রশ্ন এবং তার জটিল উভরের উপর ভিত্তি করে মানবী দ্রৌপদী চরিত্রের কয়েকটি বিশেষ দিক নতুনভাবে উন্মোচিত করেছেন নাট্যকার এই নাটকে। কিন্তু এই দুই নাট্যকারের নাট্যচিত্তার সাদৃশ্য এখানেই যে, তাঁরা দ্রৌপদীকে অসামান্যতায় অনুসন্ধান করেননি। বরং অসামান্যতার অবগুণ্ঠনে সমাজের এই চরিত্রের উপর চাপিয়ে দেয়া নানা অবিচারের চিত্র তাঁরা আঁকতে তৎপর হয়েছেন। মহাভারতের দ্রৌপদীকে সাধারণ মানুষের চাওয়া-পাওয়ার হিসেব আর তার প্রাণ্তি-অপ্রাণ্তি সন্ধান করেছেন নাট্যকারগণ।

২. লিটারেচার রিভিয়ু

আলোচ্য প্রবন্ধে নাথবতী অনাথবৎ এবং নিত্যপুরাণ নাটকে মহাভারতের সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী নারী-চরিত্র দ্রৌপদীকে নিয়ে নাট্যকারগণের দৃষ্টিভঙ্গি ও নাট্য-পাণ্ডুলিপির উপর ভিত্তি করে তথ্য ও বর্ণনার মাধ্যমে অগ্রসর হওয়া হয়েছে। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য নাট্যকারগণ বিশেষ কিছু ক্ষেত্রে কৃষ্ণদৈপ্যায়ন ব্যাসের মহাভারত অনুগামী হননি। জৈনপুরাণ ও শ্রীমতি ইরাবতী কার্বের (১৯০৫-১৯৭০) বিশ্লেষণকে যেমন নাট্যঘটনার মাধ্যমে উপস্থাপন করেছেন, তেমনি নিজস্ব কল্পনায় প্রাসঙ্গিক ঘটনা সৃজন ও তার শক্তিশালী ব্যাখ্যা প্রদানেও কৃষ্ণিত হননি। ফলাফলস্বরূপ যে দ্রৌপদী নাটকের মাধ্যমে আমাদের সামনে এসে দাঢ়িয়েছেন, নারী শ্রেষ্ঠা বলে দৈবিক বাণীতে প্রচারিত হয়েও যাপিত জীবনে সেই নারী সাধারণ নারীই। ভূমিস্পৰ্শী এই নারীর উপর অসামান্যতার নামে নানা অনাচার- অত্যাচার সরিয়ে স্বাভাবিকতা ও সামান্যতায় সেই নারীর প্রকৃত রূপ সন্ধান আলোচ্য গবেষণার মূল উদ্দেশ্য। মহাভারতের ঘটনাবলি, রাজনীতি, চরিত্রসহ বিচিত্র বিষয়ে লিখিত গ্রন্থাবলি দ্রৌপদী চরিত্রের বহুমাত্রিক বৈশিষ্ট্য অব্রেমণে প্রাবন্ধিককে সম্মুখপথে অগ্রসর করেছে। আবার অসামান্যতার অবগুণ্ঠন চাপিয়ে দ্রৌপদী চরিত্রের স্বাভাবিকতাকে রূপ্ন করার বৈধতা দেয়া গবেষকদের লেখা প্রাবন্ধিককে দ্বিধাবিভক্তও করেছে নানা পর্যায়ে। বহুমুখী ঘটনা, তথ্য-বিশ্লেষণ ও গ্রহণ-বর্জনের মাধ্যমে নাটকে অসামান্য এই দ্রৌপদী চরিত্রের ব্যক্তি-চিত্রণকে সামান্যতায় অনুসন্ধান গবেষকের মূল লক্ষ্য।

৩. গবেষণা কাঠামো

উক্ত প্রবন্ধে নাথবতী অনাথবৎ ও নিত্যপুরাণ নাটকের পাণ্ডুলিপি বিশ্লেষণপূর্বক নাট্যচিত্তায়, বৃত্ত ও চরিত্রের বিস্তারে নাট্যকারগণ দ্রৌপদী চরিত্রকে যে সব বৈশিষ্ট্যে তুলে ধরেছেন তাকেই মূল ধরে, নব অর্থে তার বিশ্লেষণ ও উপস্থাপনের লক্ষ্যেই প্রাবন্ধিক গবেষণায় ব্রতী হয়েছে। পাঠ্য/াধেয় বিশ্লেষণ পদ্ধতির (Content Analysis Method) অনুসরণে উক্ত দুই নাটকের মূল পাঠের আলোচনা ও বিশ্লেষণ করে নতুন তথ্যের বা দ্রৌপদী চরিত্রের নব-

পরিচয়জ্ঞাপক বৈশিষ্ট্যের অনুসন্ধান করা হয়েছে। মূল টেক্সট বা পাঠ বিশ্লেষণপূর্বক বর্ণনার আশ্রয়ে গবেষক নিজস্ব পর্যবেক্ষণকেও সামনে এনেছেন। বর্ণনামূলক পদ্ধতির (Descriptive Method) অনুসরণও তাই উক্ত প্রবন্ধে পরিলক্ষিত হবে।

৪. তাত্ত্বিক কাঠামো

বিনির্মাণ প্রক্রিয়া সম্পর্কে কবীর চৌধুরী বলেছেন: “এ প্রক্রিয়ায় একটি টেক্সটকে সফতে পড়ে, বাইরের সব প্রভাব বর্জন করে, শুধু ওই টেক্সটের ভেতর থেকেই তার সবটুকু ছেঁকে তোলার চেষ্টা করা হয়।” (চৌধুরী, ২০০৮, পৃ. ৪৯) প্রবন্ধে দ্রৌপদীকে জন্ম-অলৌকিকতা, দিব্যরূপের অধিকারী, ঘর্যম্বর-সভার নামে রাজনৈতিক চালে বন্দি আর্য-অনার্য ভেদের বিপরীতে মানবিকতা, পঞ্চমামী লাভের গর্বকে বারবনিতা সমতুল্য ডান, ভালবাসাকাঙ্ক্ষী, অসম্মানিতা, ধর্মযুদ্ধ-প্রত্যক্ষী, পরজন্মে ভালবাসা-অভিলাষী প্রভৃতি বৈশিষ্ট্যে নবতর অর্থে অনুসন্ধান করা হয়েছে।

৪.১ জন্ম অলৌকিকতা ও দিব্যরূপধারী নারী

মহাভারতের কথা অযৃত সমান
যুগে যুগে হয় তার নতুন ব্যাখ্যান,
হয় নতুন ব্যাখ্যান!

(হেসে) বড় মনে ধরলো! আর তাইতে মশায়েরা, মনে পড়ল এক রাণীর কথা! রাণী কিন্তু
রাণী নয়। সমাজী কিন্তু সম্মাজী নয়। রাজ্যশুরী হয়েও রাজ্যহারা, সব পেয়েও সর্বোহারা
এক অভাগিনী মেয়ের কথা। (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৬)

নাথবর্তী অনাথবৎ নাটকের কথক ঠাকরণ মাত্র কয়েকটি বাকে দ্রৌপদীর সমগ্র জীবনকে
ব্যক্ত করে শুরু করেন নাটক। মাসুম রেজার নিত্যপুরাণ নাটকের প্রায় মধ্যভাগে দ্রৌপদীর
আবির্ভাব ঘটে এক জটিল ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে। পুরাণকে পাল্টে দেবার মানসে তৎপর
একলব্য এই নাটকের মূল চরিত্র। অক্ষরুশলতায় শ্রেষ্ঠ এই নিষাদবীর অস্ত্র প্রতিযোগিতায়
অর্জন তথা পঞ্চপাণ্ডবকে পরাজিত করে। পরাভূত পঞ্চপাণ্ডব পূর্বপ্রতিজ্ঞা অনুসারে যখন
মৃত্যুকে আলিঙ্গন করতে প্রস্তুত, তখন বিষাক্ত এক শর শ্যেন পাখি নিয়ে যাওয়ায় ঘটনা
মোড় নেয় অন্যদিকে। একলব্য ঘোষণা করে পঞ্চপাণ্ডবের মধ্যে একজনের জীবন রক্ষা
হবে। পঞ্চপাণ্ডব এক প্রাণ, তাই মৃত্যুকে বরণ করতে চায় সবাই। আশচর্যজনক উপায়ে
সেই এক পাণ্ডব নির্বাচনের পথ খুঁজে একলব্য, পঞ্চপাণ্ডব ভার্যা দ্রৌপদীর কাছে যার জীবন
সবচেয়ে বেশী মূল্যবান সেই বাঁচবে। একলব্যের নির্দেশে বাণ ছুঁড়ে দ্রৌপদীর কাছে বিপদ
সংকেত পাঠায় অর্জন, তার পরিপ্রেক্ষিতেই নাটকে দ্রৌপদীর আবির্ভাব ঘটে সর্জবনে।
যোজনগন্ধার দৈবিক পরিচয়ে নিত্যপুরাণ নাটকে দ্রৌপদীর আবির্ভাব হলেও ঘটনা
পরম্পরায় যাজসেনী দ্রৌপদীর দৈব নয় বরং মানবীরূপ প্রকাশ পায় নাটকে।
অলৌকিকতায় ঘেরা দ্রৌপদীর জন্মকথা ও রূপবৃত্তান্ত মহাভারতে বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হয়েছে:

...তারপর যজ্ঞবেদী থেকে কুমারী পাঞ্চালী উঠলেন, তিনি সুদর্শনা, শ্যামবর্ণা, পদ্মপলাশাক্ষী, কুঞ্জিতকৃষ্ণকেশী, পীনপয়োধরা, তাঁর নীলোৎপলতুল্য সৌরভ এক ক্রোশ দূরেও অনুভূত হয়। আকাশবাণী হ'ল— সর্ব নারী শ্রেষ্ঠা এই কৃষ্ণা হ'তে ক্ষত্রিয়ক্ষয় এবং কুরুবংশের মহাভয় উপস্থিত হবে। (ব্যাস, ২০০৯, পৃ. ৭২)

যজ্ঞের অগ্নি থেকে দ্বৌপদীর আবির্ভূত হওয়ার লগ্নেই তাঁর শ্রেষ্ঠত্বের বাণীও উচ্চারিত হয়েছিল। অনুচ্ছারিত ছিল না যে, এই নারীর কারণে ভবিষ্যতে বহু জীবন বিপন্ন হবে এবং কুরুবংশের আসের কারণও হবেন দ্বৌপদী। নাথবতী অনাথবৎ নাটকে দ্বৌপদীর জন্ম-রহস্য, পিতৃপরিচয় ও রূপবর্ণনা নাটকের প্রথমার্ধের শুরুতেই নাট্যকার ব্যক্ত করেছেন এরূপে :

দ্বৌপদনন্দিনী সে যে রাজার দুলালী
যজ্ঞের অগ্নি থেকে আবির্ভূতা নারী। [...]

সে কৃষ্ণা, কৃষ্ণবর্ণা ! (খুব গর্ব করে বলে সে এই কৃষ্ণবর্ণের কথা)
সে পদ্মগন্ধা !— এমন সেই সুগন্ধ সে নাকি যোজন যোজন দূর থেকেই পাওয়া যেত !
সে ভ্রমর চক্ষু !
সে দীর্ঘাস্তিনী !
সে সুকেশিনী !— এমন সেই কেশ খুলে দিলে মনে হতো নদীর ঢল নামল ।
সে অপরূপা । (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৬-৭)

নাথবতী অনাথবৎ নাটকে যজ্ঞের আগুন থেকে উঠিতা যাজ্ঞসেনীর স্বল্পকথায় জন্মপরিচয় দিয়েই নাট্যকার দ্বৌপদীর রূপবর্ণনার মাধ্যমে নাট্য-কাহিনিকে এগিয়ে নিয়ে গেছেন। নিত্যপুরাণ নাটকে দ্বৌপদীর জন্মকথা অনুচ্ছারিত হলেও একলব্যের সংলাপের মাধ্যমে নাট্যকার দ্বৌপদীর দিব্যরূপের বর্ণনা দিয়েছেন :

এই যে আপনার কুঞ্জিত কুস্তলদল, জগতে অন্ধকারের উৎস।... পাঞ্চালী, নীলোৎপল আঁধি আপনার, পাঁপড়ি মেলে ফুটে আছে যেন এই শুন্দ সরোবরে। ...পাঞ্চালী, পাঞ্চালী আপনার এই ঐশ্বর্যময় স্তনযুগল যেন ভাদরের ভরা নদী।... আর আপনার নরম নাভিমূলে যে স্পন্দন, ব্ৰহ্মাণ্ডের হৃদয় কম্পন, তা প্রাণের মৃচ্ছনা, এ নিরাভরণ নাভিমূলে যদি কেউ চুম্বন দেয় একবার, সমগ্র বিশ্বভূমে সে চুম্ব খায় একবারে। (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৪৩-৪৪)

মহাভারতের দ্বৌপদীর রূপ অগ্নিতুল্য। পতঙ্গ যেমন আগুনের রূপমুক্ত হয়ে ছুটে যায় তার পানে, মহাভারতের বহু পুরুষ দ্বৌপদীর রূপে আকর্ষিত হয়েছেন। ফলাফল পতঙ্গের মতই দক্ষতা প্রাপ্তি। বিপরীতে অপরূপা দ্বৌপদী ক্ষাত্রিনারী, পুরুষের কান্তি তার চোখ ভুলালেও মন টেনেছে বীরত্ব।

৪.২ স্বয়ম্বর-সভা নামের রাজনৈতিক চাল ও আর্য-অনার্য ভেদের বিপরীতে মানবিকতা

মহাভারতের মতই নাথবতী অনাথবৎ নাটকে জন্ম অলৌকিকত্বের পর স্বয়ম্বর সভায় দ্বৌপদীর প্রথম সাক্ষাত মিলে। তৃতীয় পাওব অর্জুনকে দ্বৌপদীর বর হিসেবে পাওয়ার

গোপন বাসনায় দ্রুপদ-রাজা স্বয়ম্ভুর সভার আয়োজন করেন। পরীক্ষা হিসেবে নির্ধারিত হয়- বিশালাকার ধনুর সাহায্যে মীনচক্ষুভেদ। অর্জুনকে দ্রৌপদীর বর হিসেবে চাওয়ার পিছনে শুধু যে অর্জুনের বীরত্বই একমাত্র কারণ ছিল তা নয়। বরং রাজা দ্রুপদের রাজনৈতিক চিন্তাও এক্ষেত্রে অনেক বড় কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছিল, তার প্রচলন ইঙ্গিত মিলে নাথবর্তী অনাথবৎ নাটকে। উল্লেখ্য কৌরবদের অস্ত্রশিক্ষার গুরুদক্ষিণা হিসেবে তখন অর্ধপাঞ্চাল রাজ্য দ্রোণাচার্যের হস্তগত, এমনকি কৌরব রাজসভায় আচার্য শিক্ষাগ্রন্থ এবং পরম মিত্র বলে অধিষ্ঠিত। পিতামহ ভৌঘোরে এমন আচরণে ভীত ও ক্ষুক্ষ দ্রুপদ, তাই শক্রের শক্র মিত্র- এই রাজনৈতিক বিপরীত চাল দিতে পাওবদের কাছে টানতে চেয়েছেন। দ্রৌপদীর স্বয়ম্ভুর-সভার অন্তরালে ভিন্ন রাজনৈতিক উদ্দেশ্য থাকলেও পাঞ্চালরাজার অনিদ্যসুন্দরী রাজকন্যাকে লাভ করার জন্য রাজা-রাজন্যবর্গ থেকে শুরু করে ব্রাহ্মণ-সুত অসংখ্য মানুষ একত্রিত হয়েছিল। সভায় উপস্থিত দ্রৌপদী-আকাঙ্ক্ষী জন আর তাদের পরস্পরের পারিবারিক সম্পর্ক বিবেচনায় আনলে বর্তমানে দ্বিধায়িত হওয়া স্বাভাবিক হলেও, প্রাচীন ভারতবর্ষের পুরুষতাত্ত্বিক সমাজে নারীর অবস্থানের পরিপ্রেক্ষিতে তা মোটেই অস্বাভাবিক ছিল না। স্বয়ম্ভুর নামী প্রবল নারী-স্বাধীনতার বিষয়টিতেও তাই লক্ষ্য ঠিক করেই বর নির্বাচনের উপায় নির্ধারণ করে সেই পুরুষতাত্ত্বিক সমাজের প্রতিনিধি দ্রৌপদীর পিতা-ভাতা। দ্রৌপদীর স্বয়ম্ভুর সভায় সূতপুত্র কর্ণের সেই বিশাল ধনুকে জ্যা রোপনের প্রসঙ্গটি নাথবর্তী অনাথবৎ এবং নিত্যপুরাণ উভয় নাটকেই গুরুত্বের সাথে তুলে ধরা হয়েছে। শাঁওলী মিত্রের নাটকে কথক কথাচ্ছলেই বর্ণনা করে: “ধনুকটা কেউ তুলতেই পারলে না। ও, না-না- কর্ণ এসে তুলেছিল ধনু-টা। কিন্তু দ্রৌপদী তো তার গলায় মালা দিতে চাইলে না, কাজেই কর্ণের তীর ছোঁড়া হ'লো না। সে চলে গেল।” (শাঁওলী মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ১৬)। নাথবর্তী অনাথবৎ নাটকে নাট্যকার দ্রৌপদীর ভাই ধৃষ্টদ্যুম্নের সংলাপে উচ্চকুলসম্পন্ন শব্দটি ব্যবহার করে সূতপুত্র কর্ণের বীরত্ব প্রদর্শনের পথে বাধা সৃষ্টি আগেই করে রেখেছিলেন। তাই দ্রৌপদীর উপর কর্ণকে প্রত্যাখ্যানের দায় নাটকে বর্তায় না। কিন্তু মহাভারতে দ্রৌপদীর স্বয়ম্ভুর সভায় ধৃষ্টদ্যুম্ন প্রতিজ্ঞা করেছিলেন লক্ষ্যভেদ যিনিই করবেন, কৃষ্ণ তাঁরই গলায় বরমাল্য দেবেন। প্রসঙ্গত বলা যায় তৎকালীন সমাজ-ব্যবস্থায় নারী এতটা স্বাধীন ছিল না যে, দ্রৌপদী সভামধ্যে ধৃষ্টদ্যুম্নের প্রতিজ্ঞা অগ্রাহ্য করে প্রত্যাখ্যান করবেন সূতপুত্র বীর কর্ণকে। স্বয়ম্ভুর সভায় দ্রৌপদীর ইচছা-অনিচ্ছাতেও তাই পুরুষতাত্ত্বিক সমাজের চাওয়া পাওয়া, বর্ণভেদ প্রথা এমনকি পিতা-ভাতার রাজনৈতিক চালও প্রতিফলিত। অপরদিকে নিত্যপুরাণ নাটকে দ্রৌপদী-কর্ণ প্রসঙ্গে নাট্যকার মহাভারত নয় বরং বহু-পরবর্তী সময়ের জৈনপুরাণ অনুসারী। এই নাটকে দ্রৌপদীর কর্ণকে প্রত্যাখ্যানের ঘটনাটিকে স্বল্প পরিসরে নাট্যকার তুলে ধরলেও এর গভীরতা নাথবর্তী অনাথবৎ নাটকের মতই অতলস্পষ্টী :

... কর্ণ, সুদর্শন যুবক। বীরের প্রকৃত গান্ধীর্ঘ যার চোখে-মুখে ছিল, সে গান্ধীর্ঘে আপনিও মুঢ়ি হয়েছিলেন... তখন সেই সভাতে ধৰনি উঠল, সূতপুত্র, সূতপুত্র কর্ণ কেন দ্রৌপদীর

স্বয়ম্বরায়? আর আপনি ত্বক্তি বলে উঠলেন তখন, আমি সূতজাতীয়কে বরণ করব না, আপনাকে শেখানো ছিল অবশ্য। (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৩৪)

নিত্যপুরাণ নাটকে নাট্যকার স্বয়ম্বর-সভায় অর্জুনের সমকক্ষ বীর কর্ণের কাণ্ডি ও গাঙ্গীর্ঘে মুঝরপে দ্বৌপদীকে উপস্থাপন করেছেন। কিন্তু পরমুহূর্তেই যখন বর্ণপথাকে হাতিয়ার করে সমাজ প্রশ্নের আঙুল তুলল সূতপুত্র কর্ণের দিকে, দ্বৌপদী মুঞ্চতাকে অতিক্রম করেন প্রত্যাখ্যান দ্বারা। এই প্রত্যাখ্যানের পিছনে আছে দ্বৌপদীর পিতা-ভ্রাতার কর্ণের কাছে দ্বৌপদীকে সমর্পণে অনীহা। বিপরীতে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্য তৃতীয় পাঞ্চব অর্জুনের সাথে পাঞ্চল রাজ্যের বৈবাহিক আতীয়তার সম্পর্ক স্থাপনে আগ্রহ। নাটকের দ্বৌপদী অবশ্য নিজের পক্ষে যুক্তি দেখিয়ে বলে তাঁর যোগ্য বর ক্ষত্রিয় ভিন্ন আর কেউ হতে পারে না। একলব্য যখন এই বিশ্বাস নিয়ে প্রশ্ন তুলে কর্ণ প্রসঙ্গের পুনঃঅবতারণা করে, দ্বৌপদী নিজেকে আড়াল করে এরূপে : “কারও একান্ত বিষয়ে অনধিকার প্রবেশ মন্দকাজ তা জানবেন।” (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৩৪)। মহাভারতে নেই কিন্তু পরবর্তীকালে জৈনপুরাণে উল্লেখিত এই প্রসঙ্গ নাটকে তুলে ধরে নাট্যকার মানবী দ্বৌপদীর অন্তর্লোকে আলো ফেলতে সচেষ্ট হয়েছেন। অলৌকিকতা যার জন্মে, সেই দ্বৌপদী মানবিক আবেগে স্বয়ম্বর-সভার কর্ণকে ভুলতে পারে না। তেমনি বিস্মৃত হয় না স্বয়ম্বর-সভায় কেবল অর্জুন জয় করেছিল তাকে, তৃতীয় পাঞ্চবকেই নিজ অন্তর ও উপস্থিতি সবাইকে সাক্ষী রেখে বরমাল্য পরিয়েছিল সে। নাথবতী অনাথবৎ নাটকে কর্ণকে অর্জুনতুল্য বীর বলে অভিহিত করা হয়েছে ঠিকই, কিন্তু নাটকে দ্বৌপদীর হৃদয়ে কর্ণের জন্য আলাদা কোন দুর্বলতা তৈরি হয় না। স্বয়ম্বর-সভায় প্রথম দর্শনেই অর্জুনের প্রতি দ্বৌপদীর মুঞ্চতা নাট্যকার ব্যক্ত করেন এরূপে :

...এতক্ষণ বাদে এই কৃষ্ণবর্ণ যুবকটিকে দেখে তার মনে হলো— এক সত্যিকারের পুরুষ এসে দাঁড়িয়েছে সভা আলো ক’রে। যুবকটি ধনুকটি তুলল আর দ্বৌপদীর চোখ দুটি কেমন নিবিড় হ’য়ে উঠল। সে তাতে জ্যা রোপণ করল, আর দ্বৌপদী ভাবছে, ‘পারবে তো? পারবে তো এই বীর লক্ষ্যভোদ করতে? পারবে তো?’ (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ১৮)

দুই নাটকেই আর্য-অনার্যভোদে দ্বৌপদী কর্ণকে প্রত্যাখ্যান করেন। কিন্তু শাঁওলী মিত্র বর্ণভোদ অন্তরে ধারণ করা দ্বৌপদীকে উপস্থাপন করেছেন, মাসুম রেজার দ্বৌপদী এই ভোদাভোদে মেনে নিতে বাধ্য হওয়া নারী। নাথবতী অনাথবৎ নাটকে পরবর্তীকালে কুরসভায় বস্ত্রহরণ পর্বে কর্ণকে বিপরীতরপে উপস্থাপিত হতে দেখা যায় মহাভারত অনুসরণে, কিন্তু নিত্যপুরাণ নাটকে ব্যতিক্রম ঘটে। স্বয়ম্বর-সভার সেই বীর কর্ণের বীরত্বের ছবি মনের মণিকোঠায় স্যত্বে রক্ষা করেছেন দ্বৌপদী। পিতা-ভ্রাতার শেখানো অর্থচ নিজ মুখ থেকেই উচ্চারিত বর্ণভোদ মেনে নিতে বাধ্য হলেও, মন থেকে স্বীকার করেননি দ্বৌপদী। অনার্য পরিচয়ের কর্ণ-প্রসঙ্গ তাই পরিগতি না পাওয়া ভালবাসার ন্যায় সর্বসম্মুখে অঙ্গীকার্য কিন্তু দ্বৌপদীর হৃদয়ে স্যত্বে রক্ষিত। আর্য-অনার্য ভোদ যে দ্বৌপদী জীবনে সমাজ ও লোকভয়ে মেনে নেয়ার প্রয়াস মাত্র তার প্রমাণ নিষাদ একলব্যের প্রতি তার ভালবাসা-মমত্বোধ আর প্রতিজ্ঞা রক্ষার ঘটনায়ও মিলে।

৪.৩ পঞ্চপাণ্ডবকে পতিতে বরণের নামে বারবনিতা জীবন

নাথবতী অনাথবৎ নাটকে ব্রাহ্মণরূপী অর্জুনের লক্ষ্যভেদের পর সলজ্জ দ্রৌপদী বরমাল্য পরায় বিজয়ী বীরকে এবং নারীধর্ম অনুসারে সেই দরিদ্র ব্রাহ্মণের সাথে সভা ত্যাগ করে। স্বয়ম্ভৱ-সভায় ভীমও উপস্থিত ছিলেন, পথমধ্যে ভীমার্জুনসহ দ্রৌপদীর সঙ্গী হয় বাকি তিনি ভাই। জননী কৃষ্ণ পুত্রো ভিক্ষা এনেছে জেনে দ্রৌপদীকে না দেখেই বলেন : “যা এনেছো, পাঁচজনে মিলে ভোগ কর বাবা!” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ২৪)। যুধিষ্ঠির নিজসহ বাকি ভাইদের মনের অবস্থা আঁচ করেন, পাঁচ ভাই এর প্রত্যেকেই তখন দ্রৌপদীর প্রতি আসক্ত। তিনি মনে করেন, দ্রৌপদী যদি বিশেষ এক পাণ্ডবের স্ত্রী হয়- পঞ্চপাণ্ডবের মধ্যে বিভক্তি আসবে। এছাড়াও যুধিষ্ঠির মিলিয়ে নেন খুঁফির ভবিষ্যৎবাণী (পঞ্চপাণ্ডবের স্ত্রী হবে দ্রৌপদী), অপরদিকে মাতৃআজ্ঞা তো ছিলই, সব মিলিয়ে সিদ্ধান্ত হয়- পঞ্চপাণ্ডবের ভার্যা হবেন দ্রৌপদী। এই সিদ্ধান্তে তেজস্বিনী দ্রৌপদীর মনের অবস্থা কী হয়েছিল তার বিশেষ উল্লেখ মহাভারতে নেই, কিন্তু আলোচ্য দুই নাটকেই এই বিষয়টির উপর বিশেষভাবে আলোকপাত করেছেন নাট্যকারগণ। শান্তলী মিত্রের নাথবতী অনাথবৎ নাটকে কথক ঠাকরণ তো সরাসরিই দর্শকের দিকে তাকিয়ে বলে :

কথক : (একগাল হেসে হাতে প্রায় তালি দিয়ে ওঠে) সিদ্ধান্ত হয়ে গেল। আচ্ছা, দ্রৌপদীকে কিন্তু কেউ জিজ্ঞাসাই করলে না। ...দ্রৌপদী, রাজার আদরের দুলালী, তখন হলো গেঁ পাণ্ডবদের সম্পত্তি। (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ২৫)

প্রকৃতার্থেই পাণ্ডবদের নিকট সম্পত্তিরূপে পরিগণিত ছিলেন দ্রৌপদী। এ কারণেই যখন মাতা কৃষ্ণ দ্রৌপদীকে পঞ্চপুত্রে ভাগ করে নেয়ার কথা বলায় অনুশোচনা বশে এর প্রতিকার চাইতে যান যুধিষ্ঠিরের কাছে, সহজ সমাধান মিলে না। বরং দ্রৌপদীকে রত্ন আখ্যা দিয়ে তাঁকে ভোগ করার প্রসঙ্গ পরবর্তীকালে বারবার উদ্ধিত হয়। নিত্যপুরাণ নাটকে দ্রৌপদীর পঞ্চপাণ্ডী লাভের ঘটনাকে মাতৃআজ্ঞা, খুঁফির ভবিষ্যতবাণী, পঞ্চপাণ্ডবের দ্রৌপদীকে দেখে কামতাড়িত হওয়া কিংবা রাজনৈতিক দূরদর্শিতার আবহে ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করেননি নাট্যকার। বরং স্বয়ম্ভৱ-সভায় অর্জুনের দ্রৌপদী জয়ের পরও পাঞ্চলীকে পঞ্চপাণ্ডবের ভার্যা হতে হয়, সেই ক্ষেত্রের প্রকাশ নব্যকালের একলব্যের সামনে দ্রৌপদী করে এন্঱পে :

... স্বয়ম্ভৱ সভায় অর্জুন তাকে জয় করেছিল, অন্য কেউ নয়। দ্রৌপদীকে মুক্ত করেছিল অর্জুন, অন্য কেউ নয়। হঠাৎ কেন তবে দ্রৌপদী পঞ্চপাণ্ডবের ভার্যা হয়ে গেল? ...পঞ্চপাণ্ডবের ভার্যা হতে তার মত আছে কিনা, কেউ জিজ্ঞেস করেনি। শান্ত্র কিংবা বিধান কেন দ্রৌপদীর ইচ্ছের মূল্য দেবে না? ...দ্রৌপদীর দুঃখে সহায় হবে এমন শান্ত্র কিংবা বিধান কি তবে নেই? কেন দ্রৌপদী নিজের ইচ্ছার বিরুদ্ধেও পাঁচজনের ভার্যা হবে সে? দ্রৌপদী বনিতা, বারবনিতা নাকি দ্রৌপদী? (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৮৮)

সর্বদা পঞ্চপাণ্ডবের গরবিনী স্ত্রী পরিচয় দেয়া দ্রৌপদীর এই সংলাপে উন্মোচিত হয় আভিজ্ঞাত্যের মুখোশে ঢাকা মানবী দ্রৌপদীর প্রকৃত দৈন্যতার রূপ। শুধুমাত্র অর্জুনকে বরমাল্য পরানোর পরও দ্রৌপদীর ইচ্ছার বিরুদ্ধে যুধিষ্ঠির, অর্জুন কিংবা শান্ত্রের বিধান বাধ্য

করেছে দ্বৌপদীকে পাঁচজনকে পতি হিসেবে গ্রহণ করতে। মানবী দ্বৌপদী নিজেকে তাই সমাজের ইচ্ছাপূরণকারী এক বারবনিতা হিসেবে তুলে ধরছেন এই অধ্যায়ে।

৪.৪ শর্ত চাপানো দাম্পত্য-সম্পর্কে প্রেমাঙ্গদের জন্য দীর্ঘ অপেক্ষা ও সপ্তরীর আগমনে ক্ষেত্র প্রকাশ

শুধুমাত্র পঞ্চপাণ্ডবের ভার্যা হয়েই সমাজকে তৃপ্ত করতে পারেনি দ্বৌপদী, ভাত্তবিরোধ এড়াতে দ্বৌপদীর উপর চাপিয়ে দেয়া হয় শর্ত। এক পাণ্ডব যখন এক বর্ষ ব্যাপ্তিকাল দ্বৌপদীর সঙ্গসূখ পাবে, তখন অন্য পাণ্ডবরা থাকবে তার থেকে দূরে— শর্তভঙ্গের শাস্তি বারো বছরের বনবাস। অন্যদিকে এক বর্ষ অতিক্রান্ত হবার পর নারী দ্বৌপদী ফিরে পাবে তার কোমর্য। পরবর্তী পাণ্ডব স্বামীর মনে যেন কোনভাবেই উত্থিত না হয়, পূর্ববর্তী স্বামীর অঙ্কশায়িনীরপে দ্বৌপদী ছিল এক বর্ষকাল, তাই দেবপ্রদত্ত এই বিধি পূর্বেই সৃষ্টি করা হয়েছিল। এভাবে সমাজ তার শর্তের পুতুল করে জীবন যাপনে বাধ্য করে দ্বৌপদীকে, নিত্যপুরাণ নাটকের একলব্য তাই দ্বৌপদীকে বলে :

...শর্তের অদৃশ্য কালো সুতোয় আষ্টে-পৃষ্ঠে বাঁধা আপনি। ...একবছর ধরে দ্বৌপদী ভালবাসবে একজনকে, অবগাহন করবে তার জলে, আকুল আলিঙ্গনে, উষ্ণ নিঃশ্বাসে, সমুদ্র মছনের মত প্রেম জমবে শয়ায়, এক বছর। অংশগ্রহণ সবই শেষ, বছরের শেষ দিন শেষে নতুন পতি, নতুন প্রেম, নতুন শয়া পুনরায়। (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৮৭)

নাথবতী অনাথবৎ নাটকেও উল্লেখ আছে দেবৰ্ষি নারদের পরামর্শক্রমে এক এক বছর করে জ্যেষ্ঠতার হিসাবে দ্বৌপদীর সঙ্গলাভ করবে পঞ্চপাণ্ডব। সর্বপ্রথম দ্বৌপদীর সাহচর্য পায় ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির। ব্রাহ্মণের গো-রক্ষার জন্য অন্ত সংগ্রহের উদ্দেশ্যে যুধিষ্ঠিরের শয়নকক্ষে ঢুকে শর্তভঙ্গের শাস্তি লাভ করে, দ্বৌপদীর পরম আরাধ্য স্বামী অর্জুন। শর্তভঙ্গের শাস্তি হিসেবে নির্ধারিত বারো বছরের বনবাসে ব্রক্ষচারীত্ব রক্ষা করে চলেননি অর্জুন। উল্লূপী, মণিপুর রাজকন্যা চিত্রাঙ্গদা, কৃষ্ণ-ভগ্নি সুভদ্রা তার সঙ্গী হয়েছে। অপরদিকে অর্জুন ছাড়া অন্য পাণ্ডবদের সবার সঙ্গেই ঘর করা ততদিনে হয়ে গেছে দ্বৌপদীর। কেবল প্রকৃতার্থে কৃষ্ণাবিজয়ী অর্জুনের সাহচর্য থেকে দূরে ছিলেন দ্বৌপদী। বারো বছর বনবাসের পর যখন অর্জুন এলেন, একা নয়— সাথে সুভদ্রাও ছিল। মহাভারতে অর্জুনের সঙ্গনী সুভদ্রা আর দ্বৌপদীর সাক্ষাতের পূর্বে অর্জুন সামনে আসেন দ্বৌপদীর। বহুদিন পর মুখোমুখি দাঁড়িয়ে দ্বৌপদী অর্জুনকে বললেন : “কৌন্তেয়, তুমি সুভদ্রার কাছেই যাও, পুনর্বার বন্ধন করলে পূর্বের বন্ধন শিথিল হয়ে যায়।” (ব্যাস, ২০০৯, পৃ. ৯৬)। অভিমানিনী দ্বৌপদীকে শাস্তি হতে হয় অর্জুনের ক্ষমা প্রার্থনা আর মিষ্টবাক্যে। অর্জুন সুভদ্রাকে রাজকীয় বসন-ভূষণ ছাড়িয়ে গোয়ালিনীর বেশে হাজির হতে বললেন দ্বৌপদীর সামনে। অর্জুনের কথায় সুভদ্রার এই দীনহীনের বেশ অভিনয় জানার পরও দ্বৌপদীকে ক্ষেত্র বিসর্জন দিতে হয়। আপাতদৃষ্টিতে মহান দ্বৌপদীর এই উদারতা যে আরোপিত, তার প্রমাণ সুভদ্রার প্রতি আশীর্বাদ বাক্যে মিলে। আশীর্বাদ করেন দ্বৌপদী এই বলে— যেন সুভদ্রার স্বামী নিঃস্পত্ন হন। অর্থাৎ দ্বৌপদীর অবস্থা যেন সুভদ্রা বা কাউকে বরণ করতে না হয়। নাথবতী অনাথবৎ নাটকে অর্জুনের প্রবঞ্চনায় যে প্রতিবাদ অনুচ্ছারিত ছিল পুরুষের কামুকতার বিরুদ্ধে, তা

উচ্চারিত হয় নিত্যপুরাণ নাটকে। পুরুষের চরিত্র বিশ্লেষণপূর্বক অর্জুনের বহুপত্নী বরণের আড়ালের প্রকৃত সত্য তার নারীসঙ্গ লোভ তা উল্লেখ করে দ্বৌপদী বলে :

...নারীরে সে ভোলায় অনায়াসে, বিদ্ব করে মোহে, তারপর লুট করে নেয় যেটুকু তার প্রয়োজন, অর্জুন ইচ্ছামত নেয়, এতটুকু দেয় না সে নারীকে। সুভদ্রা বা উলূপী অথবা চিরাঙ্গদা সকলেই ভার্যা তার দ্বৌপদীরই মত। ... চার ভার্যার কাছে অর্জুন সত্য কেবল শয়্যায়, বাকি তার যা কিছু কথা, যা অনুভব সব ভাগ, ভনিতা। (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৪৯)

তারপরেও সত্য এই যে, দ্বৌপদী ভালবেসেছে একমাত্র অর্জুনকেই। অর্জুন ছাড়াও পঞ্চপাণ্ডবের প্রত্যেকেরই দ্বৌপদী ভিন্ন বহু স্ত্রী ছিল, কিন্তু সপ্তন্তী-ঈর্ষাজনিত কোন কিছুর উল্লেখ দ্বৌপদী চরিত্রে পাওয়া যায় না। অর্জুনের প্রতি ক্ষেত্র কিংবা ধিক্কার দ্বৌপদীর ভালবাসারই বহিঃপ্রকাশ, প্রত্যাশার সম্পূর্ণ বিপরীত প্রাপ্তির বঞ্চনায় প্রতিবাদ।

৪.৫ অর্জুন-ভীমের ভালবাসার জটিল আবর্তে আটকে যাওয়া নারী

দ্বৌপদী যে প্রকৃতপক্ষে অর্জুনকেই ভালবেসেছিলো তার প্রমাণ মহাভারতে যেমন পাওয়া যায়, তেমনি নাথবতী অনাথবৎ নাটকেও স্পষ্ট। অর্জুনের একান্ত সঙ্গলাভের প্রত্যাশায় দ্বৌপদী পঞ্চপাণ্ডবের সাথে বনবাসে আসে আবার কিন্তু ব্যাসদেবের কথায় অস্ত্র সংগ্রহের জন্য অর্জুন যখন নির্দেশিত হন, দ্বৌপদী নিজের ভালবাসা আড়াল করতে পারে না : “- পার্থ! ... তুমি দীর্ঘকাল প্রবাসে থাকলে আমার কিছুতে সুখ থাকে না- না ধনে, না ভোগে, না জীবনে।” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৪৮) নিত্যপুরাণ নাটকে দ্বৌপদী-অর্জুনের ভালবাসার প্রসঙ্গ নাট্যকার সামনে এনেছেন কৌশলে। পঞ্চপাণ্ডবের মধ্যে কে অধিক ভালোবাসে দ্বৌপদীকে এই প্রশ্নের উত্তর দিতে অপারাগ হলে, কৃষ্ণার অপূর্ব রূপের স্তব করে একলব্য নিজেই প্রার্থনা করে তার ভালবাসা। আজীবন ভালবাসার তৃষ্ণার্ত দ্বৌপদী যখন একলব্যের ভালবাসায় সাড়া দিতে এগিয়ে যায়, দ্বিতীয় পাণ্ডু নিজের ভালবাসা প্রকাশ করে। ভীমসেনের ভালবাসার স্বীকারোক্তিতেও দ্বৌপদীর মন দ্বিতীয় পাণ্ডুবের প্রতি ভালবাসায় সিঙ্গ হয় না। কিন্তু যখন অর্জুনকে হত্যার উদ্দেশ্যে একলব্য প্রস্তুত, দ্বৌপদী ছুটে পালাতে চায় সর্জবন থেকে— প্রকাশিত হয়ে পড়ে ভালবাসা। এতক্ষণ ধরে পঞ্চমামীর প্রতি ভালবাসা সমান বলে দাবী করা দ্বৌপদীও অবশ্যে স্বীকার করে :

...মোহ মুক্তা কাটে তবুও ভালবাসা বেঁচে থাকে এসবেরই পাল্টানো খোলসের ভেতর। তখন আপন ভালবাসা কেবল কঠ চেপে ধরে। সূচাঘক্ষিক হয়ে বিদ্ব করে আপনার হৃদয়। এ সেই ভালবাসা, একলব্য, সেই ভালবাসা..আঃ আহ ! (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৪৯)

অপরদিকে দ্বিতীয় পাণ্ডু ভীমসেন যে দ্বৌপদীর প্রতি একান্ত অনুরাগ পোষণ করতেন তার বহু প্রমাণ যেমন মহাভারতে মিলে, তেমন নাথবতী অনাথবৎ নাটকেও। প্রথম প্রমাণ পাওয়া যায় স্বয়ম্ভু-সভায় যখন ব্রাহ্মণ আর ক্ষত্রিয়দের মাঝে অর্জুনের দ্বৌপদী জয় নিয়ে কোন্দল শুরু হয়। অর্জুনের পাশে দাঁড়িয়ে প্রবল পরাক্রান্ত ভীমসেন মোকাবেলা করেন তাদের। ভীমসেনের ভাত্তপ্রেম নিয়ে প্রশ্ন তোলা অবাস্তৱ, তবে দ্বৌপদীকে দেখে স্বয়ম্ভু-সভায় মোহিত হয়েছিলেন অন্য সবার সাথে দ্বিতীয় পাণ্ডুও। যুধিষ্ঠির যখন দ্যুতক্রীড়ায় পরাজয়ে

একের পর এক ভাইকে পণ রেখে হেরে গেলেন, অন্য পাঞ্চবদের মত বিনা বাক্যয়ে ভীমসেনও নেমে গেলেন ধুলোমাখা আসনে। কিন্তু যখন দুঃশাসন দ্বৌপদীকে বলপূর্বক কুরসভায় এনে উপস্থিত করে, ভীমসেন ক্ষেত্রে উল্ল্লিঙ্ক হয়ে হাত দক্ষ করতে উদ্যত হন অর্জু যুধিষ্ঠিরের। মহাভারতে উল্লেখ আছে অর্জুন যখন তপস্যার জন্য কাম্যকবন্ধ ত্যাগ করলেন, দ্বৌপদী অঙ্গির হয়ে উঠেছিলেন তার কথা চিন্তা করে। দুর্গম পথের চিন্তা করে যুধিষ্ঠির অর্জুনের দর্শন লাভে দ্বৌপদীকে সাথে নিয়ে যেতে কৃষ্টিত ছিলেন। কিন্তু ভীম দ্বৌপদীর মনের প্রকৃত অবস্থা অনুধাবন করে তাকে নিয়ে যাবার অভিলাষ ব্যক্ত করেন। ভাই হলেও অর্জুন ভালবাসার প্রতিদ্বন্দ্বী, ভীমসেন তারপরও ভেবেছেন শুধু দ্বৌপদীর কথাই। অর্জুনের সাক্ষাত বিনা দ্বৌপদী অসুখী, অন্যদিকে দ্বৌপদীর সুখেই নিজের সুখ খুঁজেছেন ভীমসেন। নাথবতী অনাথবৎ নাটকে ভীমসেনের দ্বৌপদীর প্রতি ভালবাসার প্রকাশ মিলে বনবাস কালে, জয়দ্রথের দ্বৌপদীহরণের প্রতিশেধ গ্রহণের ঘটনায়। অন্য পাঞ্চবরা জয়দ্রথের কর্ণ চেহারা দেখে, বোন দুঃশলার কথা চিন্তা করে দ্বৌপদীর অসম্মানের কথা বিস্মৃত হয়েছিল। কিন্তু দ্বৌপদী যতক্ষণ না জয়দ্রথকে ক্ষমা করেছেন, ততক্ষণ সে নিন্দ্রিতি পায়নি ভীমসেনের হাত থেকে। আবার অজ্ঞাতবাসের সময় রাজশ্যালক কীচকের দ্বৌপদীর সাথে অন্যায় ও অবিচারের শাস্তি বিধান করেন ভীমসেনই। নিত্যপুরাণ নাটকে ভীমসেন দ্বৌপদীর প্রেমপ্রার্থী। দ্বৌপদীর স্বামীত্বের অধিকার তার কাছে তুচ্ছ, কারণ ভীমসেন জানে দ্বৌপদীর মন হরণ করেছে শুধুমাত্র অর্জুন- আর কেউ নয়। তাই দ্বৌপদীর পঞ্চস্বামীর একজন হয়েও ভীষণ একাকী ভীমসেন দ্বৌপদীর প্রতি তার অব্যক্ত ভালবাসার প্রকাশ করে এরূপে :

আমার যা কথা...স্যত্ত্বে রেখে দেই মনেরই ভেতর। ...যখন একফোঁটা জায়গা থাকে না আর, উপচে পড়তে চায় তারা। আমি তখন অশ্বের কাছে যাই, অশ্ব বৃক্ষ, আমি যাকে সখা জ্ঞান করি। অশ্ব বৃক্ষ, সখা বৃক্ষ আমার, সব বোবো সে আমার কথা, নিজের পাতায় পাতায় লিখে রাখে তার সব। এতদিনে আমি যা যা বলেছি তার সব লেখা আছে সে অশ্বের পাতায় পাতায়। (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৪১)

নিত্যপুরাণ নাটকে বাণ প্রতিযোগিতায় অর্জুনের পরাজয়ের পর, সর্জবনে দ্বৌপদীকে দেখে নিজের মৃত্যুচিন্তা দূরে সরিয়ে রেখে দ্বৌপদীর পূর্বাপর বিপদের চিন্তায় অঙ্গির হয় ভীমসেন। কিন্তু জীবনের শেষ প্রান্তে এসে যখন দ্বৌপদীর দিকে দুঃহাত বাড়িয়ে দিয়ে শেষ স্পর্শ অনুভব করতে চায়, দ্বৌপদী ভীমসেনের দিকে এগিয়ে গিয়েও অর্জুনের দিকে তাকিয়ে দ্বিতীয় পাঞ্চকে উপেক্ষা করে দূরে সরে যায়। দ্বৌপদীর প্রত্যাখ্যানে মুষড়ে পড়েন ভীমসেন, কিন্তু তার ভালবাসা যে নিখাদ ও নিঃস্বার্থ এর প্রমাণ মিলে পরম্পরাগতেই। অনার্য নিখাদ একলব্যের কাছে শেষ প্রার্থনা জানান ভীম। প্রার্থনা করেন শুধু এতটুকু সময়, যতটুকু সময়ে হস্তিনাপুর গিয়ে গদার আঘাতে দুর্যোধনের উরুভঙ্গ আর দুঃশাসনকে হত্যার মাধ্যমে দ্বৌপদীকে সারাজীবনের জন্য অসম্মানের হাত থেকে মুক্ত করে আবার ফিরে আসা যাবে। এতকিছুর পরও নিত্যপুরাণ নাটকে দ্বৌপদী নিজের ভালবাসার কাছে নত, ভালবাসাকাঙ্ক্ষী ভীমের ভালবাসার জবাব ভালবাসা দিয়ে দিতে অক্ষম এক মানবী।

নাথবতী অনাথবৎ এবং নিত্যপুরাণ উভয় নাটকেই পঞ্চমামীর সাথে দ্রৌপদীর ব্যবহার সম্পর্কে অনুপুর্খ কিছুর উল্লেখ নেই, আছে ইঙ্গিত। নাট্যকার শাওলী মিত্রের কথক ঠাকরণ, মহাপ্রস্থানের পথে পতনের পর যুধিষ্ঠিরের দ্রৌপদীর অর্জুনকে বেশি ভালবাসার অভিযোগের জবাবে বলেন : “সে তো চেষ্টা করেছে সমান ব্যবহার করতে।” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৭০)। অপরদিকে নিত্যপুরাণ নাটকে ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে অর্জুন-দ্রৌপদী-ভীম এই তিনি মানব-মানবীর ভালবাসার এক জটিল আবর্ত সৃষ্টি হয়। নাটকে একলব্যের প্রশ্নে দ্রৌপদী বলেছে : “...ধৰা যাক দক্ষিণায়নের দিন, তখন যে বায়ু বর শীতল বিরঞ্জিব, সমান সে প্রাণ চেলে দেয় প্রত্যেকের নিঃশ্বাসে। ...এই ভালবাসা দিয়েই পাঞ্চালী ভালবাসে পঞ্চপাঞ্চবেরে।” (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৩৭)। মুখে যতই সমতার কথা বলা হোক, মানবী দ্রৌপদী যে পঞ্চপাঞ্চকে একইরূপে ভালবাসতেন না, তার প্রকাশ পাওয়া যায় নিত্যপুরাণ নাটকে। যুধিষ্ঠিরের প্রতি পাঞ্চালীর ভালবাসার অধিক ছিল শ্রদ্ধা, ভীমসেন ছিলেন বিশ্বাস ও ভরসাস্থল, অর্জুনের প্রতি ছিল ভালবাসার পক্ষপাত আর নকুল-সহবেরের প্রতি ভালবাসার চেয়ে বেশি ছিল বাঞ্সল্য। সর্জবনে পঞ্চমামীর মুখোমুখি হওয়া দ্রৌপদীর আচরণেও তা স্পষ্ট :

নিজের নরম দুঃহাতের ভেতর অর্জুনের মুখমণ্ডল ঢাপন করে বলে ‘অর্জুন’, অতঃপর ভীমসেনের গ্রীবায় হাত রেখে বলে, ‘ভীমসেন’, যুধিষ্ঠিরের সামনে এসে দাঁড়ায় করোজোড়ে, ‘যুধিষ্ঠির’, তারপর নকুল, সহবেরের মাথায় হাত রেখে বলে, ‘নকুল, সহবে, প্রিয়পতিগণ আমার, বীরদপহীন একি রূপ দেখি আপনাদের!’ (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৩৩)

ভালবাসার অর্জুনকে না পেয়ে দ্রৌপদীও ভীমসেনের মতো একই রকম একাকী। ভালবাসার বদলে প্রাপ্য ভালবাসার স্থলে দুঃজনেরই জীবনে মিলে ভীষণ নিরুত্তাপ কর্তব্যপরায়ণতা নামের আদর্শ বুলি। কিন্তু পার্থক্য এই যে, নিত্যপুরাণ নাটকে ভীমসেনের ভালবাসা বিনিময় না পেয়েও অক্ষয় থাকে। অপরদিকে দ্রৌপদী ভীমসেনের প্রকৃত ভালবাসার মূল্যে ভালবাসা দিতে তৎপর হন নাথবতী অনাথবৎ নাটকে মহাপ্রস্থান পর্বে।

৪.৬ অসমানে ধর্মযুদ্ধ-প্রত্যক্ষী

মহাভারতের দ্রৌপদী-চরিত্র পরিচয়ে যে ঘটনাটি সবচেয়ে বেশি আলোচিত হয়েছে কালে কালে তা হল, দ্যুতক্রীড়ায় যুধিষ্ঠিরের পরাজয়ে দ্রৌপদীকে কৌরব রাজসভায় জোরপূর্বক টেনে এনে বন্ধুহরণের চেষ্টার দ্বারা অসম্মানিত করা। এ প্রসঙ্গটি বিস্তৃতভাবে উঠে এসেছে নাথবতী অনাথবৎ নাটকে। দুর্যোধনের নির্দেশে প্রাতিকামী আসে, দ্রৌপদী ফেরত পাঠায় এই বলে :

“সূতপুত্র! তুমি সভায় যাও, গিয়ে জিজেস করো যে, আপনি কি প্রথমে নিজেকে হারিয়েছেন না, আমাকে? সূতপুত্র! এই প্রশ্নের উত্তর তুমি জেনে এসো, তারপর আমাকে নিয়ে যেও। আমি সেই রাজার অভিপ্রেত বিষয় বুঝে, তারপর দুঃখিত মনে যাব।” (ভট্টাচার্য, ২০১০, পৃ. ২২০)

যুধিষ্ঠির নিজেকে পণ রাখার পর দ্বৌপদীকে পণ রেখেছেন, ততক্ষণে ধর্মপুত্র স্বাধীন নন অতএব, দ্বৌপদীর উপর তাঁর অধিকার নেই। দ্বৌপদীর যুক্তি খণ্ডনের অযোগ্য তারপরও দুঃশাসন এসে জোরপূর্বক তাঁর কেশ-আকর্ষণ করে কৌরব রাজসভায় নিয়ে যাবার উদ্দেশ্যে। পাপিষ্ঠ দুঃশাসনের সামনে দ্বৌপদী নত হয়ে অনুনয় করে : “আঃ, দুঃশাসন, আমার কেশ ছেড়ে দাও, আমাকে সভায় নিয়ে যেও না। পায়ে পড়ি, দয়া কর, দয়া কর আমাকে। ...আমি রজস্বলা, একবন্ধা হয়ে আছি- এই অবস্থায় আমাকে সভায় সবার সমক্ষে নিয়ে যেও না।” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৩৬-৩৭)। তারপরও দুঃশাসন দ্বৌপদীকে টেনে সভায় এনে হাজির করে। ক্রোধাপ্তিতা রাজকুলবধূ দ্বৌপদী তার এই অসম্মানে সভায় উপবিষ্ট গুরুজনদের চুপ করে থাকতে দেখে আর্ত-চিত্কার করে নিন্দা জানায়। প্রত্যুত্তরে দুর্যোধন-দুঃশাসন-কর্ণের দল দ্বৌপদীকে বিদ্রূপ করে হেসে ওঠে। পাঞ্চালীর অপমানে যুধিষ্ঠিরের উপর ক্রোধে জুলে উঠতে দেখা যায় কেবল ভীমসেনকে। দ্বৌপদীর প্রিয়তম স্বামী অর্জুন নীতিবাক্যে ভীমসেনের ক্রোধ নিবৃত্ত করেন। পাপাত্মা দুর্যোধন উরুর আচ্ছাদন সরিয়ে দ্বৌপদীকে নোংরা ইশারা করে, কর্ণের সাথে গলা মিলিয়ে বলে : “যে পঞ্চস্বামীকে ভজনা করতে পারে সে তো বেশ্যা! সে আজকে বিজিত, সে আমাদেরও ভজনা করবে!” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৩৮)। এমন বিরংগ পরিস্থিতিতেও দ্বৌপদীকে ক্রোধে ফুঁসে উঠতে দেখা যায়, যুক্তি তর্কে নিজেকে অবিজিতা হিসেবে ঘোষণা করেন তিনি। কিন্তু কৌরব সভা অনিবার্পেক্ষ, তা আবারো প্রমাণিত হয়। কর্ণ নির্দেশ দেয় দুঃশাসনকে দ্বৌপদীর বস্ত্রহরণের। দুঃশাসন এগিয়ে এসে দ্বৌপদীর বন্ধু আকর্ষণ করলে মহামতি বিদুর মহাঅন্যায় এই কর্মকে বাধা দেবার চেষ্টা করেন। তারপরও সভা নিশ্চুপ ছিল, যতক্ষণ না পর্যন্ত দৈব দ্বৌপদীর প্রতি সহায় হয়। রাজসভায় চারিদিক থেকে অঙ্গসের শব্দ ভেসে আসায় রাজ্য ধ্বংসের ভয়ে ভীত ধৃতরাষ্ট্র দ্বৌপদীকে বর দিয়ে সব ফিরিয়ে দিলেন। ধীরুদ্ধি, তেজস্বিনী দ্বৌপদী ধৃতরাষ্ট্রের দুই বরে ফিরে পেলেন যুধিষ্ঠিরের এবং বাকি পাঞ্চবদের; কিন্তু হারালেন সম্মান। যে অসম্মান দ্বৌপদীকে তাড়িয়ে বেড়িয়েছে আজীবন। তারপরেও আবার সেই দ্যূতক্রীড়া আবার বনবাস-অজ্ঞাতবাস। নিত্যপুরাণ নাটকে কৌরব রাজসভায় দ্বৌপদীর অসম্মানকে সরাসরি তুলে ধরেননি নাট্যকার, ভীমের সংলাপে যুধিষ্ঠিরের অন্যায়ভাবে দ্বৌপদীকে পণ রাখা ও ক্রোধাপ্তিত দ্বিতীয় পাঞ্চবের প্রতিশোধ নেয়ার স্পৃহাকে রংখে দেয়ার বিষয়টি স্পষ্ট করেন শুধু।

মহাভারতে দ্বৌপদীর জন্মকথায় উল্লেখ আছে যজ্ঞীয় আগুন থেকেই কুমারী পাঞ্চালীর আবির্ভাব, জন্মের অলৌকিকত্বের আগুন তাই দ্বৌপদী চরিত্রেও বিদ্যমান। দ্বৌপদী চরিত্রের তেজস্বিনীতার পরিচয় মহাভারতের বহু স্থানেই যেমন পাওয়া যায়, নাথবতী অনাথবৎ এবং নিত্যপুরাণ নাটকেও এর প্রমাণ মিলে। সর্বদা পঞ্চপাঞ্চবের দুঃখের ভাগীদার দ্বৌপদীকেই ক্রোধে জুলে উঠতে দেখা যায় বনবাসকালে যুধিষ্ঠিরের অপ্রতিশোধপ্রায়ণতা ও নিষ্ক্রিয়তা দেখে। কুপিতা দ্বৌপদী যুধিষ্ঠিরকে ভর্তুনা করে এরপে :

কথক- দ্বৌপদী : রাজা, তুমি চীরধারী হয়েছ না? ...তোমার ভাইয়েদের কষ্ট দেখে তোমার কষ্ট হয় না? তারা কেবল তোমার জন্য কষ্ট করছে। ...রাজা, তুমি না ক্ষত্রিয়? তোমার ক্রোধ নেই? তোমার তেজ নেই? রজস্বলা আমাকে যখন সভার মধ্যে ঐতাবে টেনে নিয়ে

এসে ফেলল তখন তুমি আমার দিকে তাকিয়ে দেখনি? আমার অপমানে তোমার অপমান হয়নি? (মিত্র , ১৩৯৮ , পৃ. ৪৯-৫০)

ভঙ্গনার দ্বারা ক্ষাত্রনারী দ্রৌপদী যুধিষ্ঠিরের ক্ষত্রিয়ত্ব জাগিয়ে তুলতে তৎপর হয়, কিন্তু জবাবে শান্তিকামী যুধিষ্ঠির দ্রৌপদীকে প্রজ্ঞা দ্বারা ক্রোধ প্রশংসিত করে শান্ত থাকার পরামর্শ দেন। সেই কৌরব রাজসভা থেকে অসম্মান বয়ে বেড়ানো দ্রৌপদীর জানা হয়ে যায় যুধিষ্ঠির দৈবের জন্য অপেক্ষারত। দ্রৌপদীর অপমানের প্রতিশোধের চেয়ে রাজত্ব লাভ নিয়ে বেশি চিত্তিত জ্যেষ্ঠ পাণ্ডব। শেষ আশ্রয় সখা কৃষ্ণের মুখোমুখি হয় দ্রৌপদী। অপমানের প্রতিশোধ নেয়া হবে, রাজত্বও মিলবে এমন প্রবোধ মিলে। তার জন্য তো ধর্মযুদ্ধ চাই কিন্তু কৃষ্ণকে সন্ধি স্থাপনে আগ্রহী। সন্ধির মাধ্যমে দ্রৌপদীর অসম্মানের প্রতিশোধ গ্রহণ অসম্ভব! তাই কৃষ্ণকে স্মরণ করিয়ে দেয় দ্রৌপদী, পঞ্চ দ্বামী-প্রিয় সখা কৃষ্ণ থাকা সত্ত্বেও সে প্রকৃতার্থে অনাধিনী। সমুদ্রসম কষ্ট বুকে চেপে ধর্মযুদ্ধ-প্রত্যাশী দ্রৌপদী সন্ধিকামী সখাকে নিজের অসম্মান শেষবারের মত স্মরণ করিয়ে দেয় :

কথক দ্রৌপদী : এই সেই কেশ কৃষ্ণ। যে কেশ আকর্ষণ করে আমাকে দুঃশাসন ঐ কৌরবসভার মধ্যে টানতে টানতে নিয়ে গিয়েছিল। ঐ সভাতেই গিয়ে বসে তুমি যখন শান্তির কথা বলবে, সন্ধির কথা বলবে, এই কেশের কথা যেন তোমার মনে পড়ে।

যেন তোমার মনে পড়ে দুর্যোধন ঐ সভায়, আমার পঞ্চস্বামীর সামনে, তার উরুর কাপড় সরিয়ে উরু দেখিয়ে আমাকে ইঙ্গিত করেছিল। ...চীৎকার করে বলে উঠেছিল যে, যে পঞ্চস্বামীরে ভজনা করতে পারে সে তো বে-...

যেন তোমার মনে পড়ে যে কর্ণ বলেছিল, ঐ সভায়- ‘ঐ নারীর বন্ধু হরণ করো এই সভায়, সবার সামনে, আমরা সব দেখবো।’ আমি দেখলাম, দুঃশাসন সত্যিই উঠে এল! আমার বসন ধরে টানল! একবন্ত্রা আমাকে! ...আমি নাকি মহাআ পাখুর পুত্রবধু। ইন্দসম পঞ্চপাণ্ডব আমার দ্বামী। তুমি কৃষ্ণ, তুমি তো আমার সখা, তাই না? মনে রেখো কৃষ্ণ, তোমরা সবাই যদি আমার অপমানের কথা ভুলে যাও, আজ আমার পঞ্চপুত্র আছে, তারা তাদের জননীর অপমানের প্রতিশোধ নেবে। (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৬১-৬২)

এই উচ্চারণে প্রকৃতার্থে অনাধিনী দ্রৌপদীর বেঁচে থাকা গর্বিত মাতৃস্তার পরিচয় যেমন মিলে, তেমনি যাজ্ঞসেনী দ্রৌপদীর পরিচয়ও দৃষ্ট হয়। যেমন মিলেছিল কৌরব রাজসভায় নিজেকে বিজিত বলে না মানায়, ভীম যখন সন্তুষ্ট হয়ে তৃতীয় বর দিতে চেয়েছিলেন, তা ফিরিয়ে দেয়ায়।

৪.৭ কালের কথক দ্রৌপদী

জয়দ্রথকে ক্ষমার অযোগ্য বলে ঘোষণায়, বিরাটরাজসভায় কীচকের অপমানের প্রতিশোধ নেয়ার সংকলনসহ এমন অনেক ঘটনায় মিলে দ্রৌপদীর ব্যক্তিস্তার পরিচয়। দ্রৌপদীর নিজ অসম্মানের প্রসঙ্গ বার বার উত্থাপন করে সন্ধি স্থাপনে অসম্মতি জানালে যুধিষ্ঠিরের মতই ক্ষমা দ্বারা ক্রোধকে প্রশংসিত করতে বলেন সখা কৃষ্ণও। পঞ্চস্বামী, সখা সবাই বিবেচনা

করতে বলেন রাজনৈতিক দিক দিয়ে সবকিছুকে। এ প্রসঙ্গে মানবী দ্বৌপদীর যে সত্যভাষণ তা কাল অতিক্রম করে স্পর্শ করে বর্তমানকেও :

কথক- দ্বৌপদী : আমি যদি আমার ব্যক্তিগত অপমান ভুলে যাই সখা কৃষ্ণ, তবে কি ধর্মরাজ্য আসবে পৃথিবীতে? তুমি কি এই অঙ্গীকার করতে পারো, যে তাহলে আর কোনো নারী ভবিষ্যতে অনুরূপভাবে লাঞ্ছিতা হবে না, উৎসীড়িতা হবে না? ...যদি এই অঙ্গীকার আজ তুমি আমাকে করতে পারতে কৃষ্ণ, আমি সব ভুলে যেতাম তাহলে। (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৬৩)

তারপরও দ্বৌপদীর অসমানে যুদ্ধ ঘোষিত হল না, বরং সন্ধিপ্রস্তাব গেল কৌরবকুলে। এমনকি দ্বৌপদীর একান্ত অনুগত ভৌমও সম্ভব হল এই প্রস্তাবে যে- পাণ্ডবদের পাঁচটি গ্রাম দিয়ে দিলেই যুদ্ধ এড়ানো সম্ভব। যুদ্ধ অনিবার্য হল দুর্যোধনের অসম্ভিততে। দ্বৌপদীর বহু আকাঙ্ক্ষার এই যুদ্ধ ঘোষণা দুঁটি বিষয়কে অতত স্পষ্ট করে উপস্থাপন করে- রত্ন নামে অভিহিত করে পাঁচ ভাই যে নারীর স্বামী হয়েছিল, তাদের অল্প সুখ আর বহু দুঃখের সাথী হয়েও দ্বৌপদী তাদের একজন বা তাদের সমানের পরিচায়ক হয়ে উঠতে পারেনি। পাঁচটি গ্রাম পাওয়ার জাগতিক মূল্য নারীর অসমানের থেকে বেশি। পৃথিবীর সৃষ্টিকাল থেকে আজ অবধি ঘটে যাওয়া নারীর উপর সমাজের চাপিয়ে দেয়া ইচ্ছাকৃত অবিচার যখন চিহ্নিত হয়, আর দাবিয়ে রাখা সম্ভব হয় না; তখন ক্ষমা প্রার্থনায় বা প্রদর্শনে তা এড়ানোর পথ খুঁজেছে পুরুষ। বিপরীতে নারীরূপী দ্বৌপদী যখন কৃষ্ণরূপী সমাজের কাছে ক্ষমার বিনিময়ে এ ধরনের অবিচার আর না হওয়ার অঙ্গীকার চেয়েছে, তার ইতিবাচক উত্তর পাওয়া যায়নি।

৪.৮ শোকাভূতা দ্বৌপদীর জীবনে বৈরাগ্য

ক্ষাত্রিনারী দ্বৌপদী সন্ধিবিরোধী ছিলেন, ন্যায় প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্যে ধর্মযুদ্ধ বহু প্রার্থিত ছিল তাঁর কাছে। কিন্তু এই প্রলয়রূপী যুদ্ধে দ্বৌপদী ধর্ম, ন্যায় তথা জীবনের বিরুদ্ধাচরণের সাক্ষী হলেন। দেখলেন- কৌরবরা অন্যায়ের আশ্রয় নিল, এমনকি কৃষ্ণের ইশারায় পঞ্চপাণ্ডবও। পিতা দ্রুপদ, ভ্রাতা ধৃষ্টদুন্ম ও ভগ্নি শিখণ্ডী নিহত হলেন; নিজ পুত্রসম সুভূদ্রাপুত্র অভিমন্যু হত হল। এমনকি শান্তিঘোষণার পরও তাঁর মতো পিতা-ভ্রাতা-পুত্রহারা অনাথ আর বিধবাদের ভৌড়। যুদ্ধ-পরবর্তী পরিস্থিতি দ্বৌপদীর মনে এক ভিন্ন উপলব্ধির জন্ম দেয়। পুত্রহীন, পিতা-ভ্রাতাহীন এই নারীর জীবনে প্রবল শোক থেকে বৈরাগ্যের জন্ম নেয়। ঐশ্বর্য, বৈভব সবকিছু মূল্যহীন ঠেকে তাঁর কাছে। যুদ্ধের বিপরীত দুই রূপ প্রত্যক্ষণে স্থিয়মাণ নাথবর্তী অনাথবৎ নাটকের কথক দ্বৌপদী বলে :

ধর্ম কোনদিকে? ন্যায় কোনদিকে? এ কোন্ রাজ্যের রাজ্ঞী হবে সে? কোথায় সে সম্মানে পুনঃপ্রতিষ্ঠা পাবে বাবুমশায়রা? এই মহাশূশানে, যেখানে কেবল পুত্রহারা মাতা আর বিধাব রমণী চোখে পড়ে! (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৬৪)

৪.৯ জীবনের শেষপ্রাণে ভীমের ভালবাসায় আত্মসমর্পণ ও পরজন্ম অভিলাষ

পঞ্চঘামী ভার্যা হয়েও অর্জুনের একান্ত ভালবাসার আকাঙ্ক্ষী, দৃঢ়শাসন-দুর্যোধন-জয়দুর্ধি-কীচক দ্বারা অসম্মানিতা, অন্যায়ভাবে নিহত পঞ্চপুত্রের দৃঢ়সহ শোকবহনকারী দ্রৌপদীর মানবী জীবন যেন সমুদ্রসম কঠের সমাহার। পঞ্চপাণ্ডবের মহাপ্রস্থানে তাই বরাবরের মতই সঙ্গী হলেন দ্রৌপদী, পথিমধ্যে হঠাতে পতন। ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির জবাব দিলেন পঞ্চঘামীর মধ্যে অর্জুনের প্রতি পক্ষপাতিত্ব ছিল, তাই পাপী দ্রৌপদীর এই শাস্তি। মহাভারতে এরপর আর দীর্ঘায়িত হয়নি দ্রৌপদী কাহিনি। কিন্তু নাথবতী অনাথবৎ এর নাট্যকার প্রভাবিত হয়েছেন মারাঠী লেখিকা ইরাবতী কার্বের লেখনী দ্বারা। সমাজীয়া কার্বে মহাভারতের কাব্যমূল্যকে বিবেচনায় রেখে চরিত্রগুলোকে মানবিকতা দিয়ে বিশ্লেষণ করেছেন, নাট্যকার শাঁওলী মিত্রের এই নাটকেও তাই প্রতিফলিত হয়। দ্রৌপদীর পতনে যুধিষ্ঠিরের ভাষ্যকে কথকরূপী দ্রৌপদী তাই সন্তোষে বিশ্লেষণ করে এভাবে :

“...এতদিন পরে, ধর্মরাজের প্রতি রাগ, অভিমান সব ছাপিয়ে বড় করণা হ'লো দ্রৌপদীর।
...এই লোকটা যে নিজেকে এইরকম বঞ্চিত বলে মনে করেছে চিরদিন, সে তো কখনো
তা বুবাতে পারেনি!” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৬৯)

দ্রৌপদীর পঞ্চঘামীর মধ্যে জ্যেষ্ঠ যুধিষ্ঠিরের দিক থেকে চিন্তা করলে তাঁর ক্ষোভ অবাস্তর নয়। কিন্তু এই চিন্তা তো দ্রৌপদী লাভের পর আসে, তাকে তো অর্জন করেছিল অর্জুন-আর কেউ নয়। যখন দ্রৌপদীকে গ্রহণ করতে হয় পঞ্চপাণ্ডবকে, তখন তো দ্রৌপদীর কঠে বেদনা অনুভব করেননি যুধিষ্ঠির। নিজেকে পাঁচভাগে সমানভাবে বিলিয়ে দেবার প্রচেষ্টা সর্বতোভাবে দ্রৌপদী করেছেনও, কিন্তু মনতো কারো বশীভৃত নয়। দ্রৌপদী সবচেয়ে ভালবেসেছিলো অর্জুনকেই একথা সত্য, কিন্তু তার বিনিময়ে অর্জুনের নির্লিপ্ততা ছাড়া মিলেনি কিছুই। কথক তাই বলে : “...আচ্ছা, ভালোবাসা কি সবসময়ে এইরকমই? এক পক্ষের? আমি একজনকে ভালবেসে মরি, সে আমাকে ফিরেও দেখে না। আবার আর কেউ হয়তো আমাকে—” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ.৭১)- এবারও গভীর ভালবাসায় ভীমসেন এসে দাঁড়ায় দ্রৌপদীর সামনে। জীবনের অস্তিম মুহূর্তে এসে নিজেকে আর ভীমসেনকে ভালবাসার জন্য একই রকম ত্রুণার্ত মনে হয় দ্রৌপদীর। শ্রীমতি ইরাবতী কার্বে দ্রৌপদীর হয়ে লিখেছিলেন : “সামনের জন্যে পাঁচ জনের বড় ভাই হয়ো ভীম! তোমার আশ্রয়তলে আমরা সকলে নির্ভয়ে আনন্দে থাকব!” (কার্বে, ১৯৯৮, পৃ. ৬৩) লেখিকার কল্পনায় দ্রৌপদীর পরের জন্যের এই অভিলাষ, ভালবাসার বড় বলয়ে আবদ্ধ থাকা আভিজ্ঞাত্য থেকে নিষ্কৃতি দেয় না কৃষ্ণাকে। কিন্তু নাথবতী অনাথবৎ নাটকের দ্রৌপদী পরজন্মে পঞ্চঘামী লাভের কল্পনার ভাগীদারও হতে ইচ্ছুক নয়। নিত্যপুরাণ নাটকে অর্জুনের প্রতি ভালবাসাকে অংশাহ্য করে ভীমসেনের বাড়ানো ভালবাসার হাত ধরা হয়নি দ্রৌপদীর। কিন্তু নাথবতী অনাথবৎ নাটকে ভীমের মুখ দুঃহাতে স্পর্শ করে দ্রৌপদী শেষ উচ্চারণ করে : “আর জন্যে কেবল তুমি আমার হ'য়ো ভীম। তোমার কোলে মাথা দিয়ে আমি তবে একটু শাস্তিতে ঘুমোতে পারবো।” (মিত্র, ১৩৯৮, পৃ. ৭৩)। যে ভালবাসাকে দাম্পত্য-সম্পর্কে এড়িয়ে গেছেন, আজন্ম ত্রুণার্ত দ্রৌপদী তাতেই শাস্তিলাভের আশায় আত্মসমর্পণ করেন জীবনের শেষ মুহূর্তে। ভালবাসা গ্রহণের মাঝেই ভালবাসার প্রকৃত সুখ খুঁজে নেন। দ্রৌপদীর

নিজেকে সমর্পণের এই চিত্র নিত্যপুরাণ নাটকে নাট্যকার না দেখালেও ভালবাসায় যে দ্বৌপদীর আজন্ম তৃষ্ণা তার প্রকাশ ঘটান। নিষাদ একলব্য দ্বৌপদীর ভালবাসার কঙ্গাল হয়ে যখন বলে :

ভালবাসা দ্বৌপদী, ভালবাসা । ...অরণ্যচারী আমি, একা, না বেসেছি ভাল, না পেয়েছি ভালবাসা কারও । ভালবাসা চাই, দ্বৌপদীর ভালবাসা, এক ফেঁটা ভালবাসা দ্বৌপদীর । ওই আঙ্গুলীপঞ্চকের যে সবচেয়ে কনিষ্ঠ, তার নখ থেকে খুলে দেওয়া এক ফেঁটা ভালবাসা । দুর্বাধাসের ডগায় এক বিন্দু শিশিরের মতো । সে ভালবাসা দিয়ে দ্বৌপদী, পূর্ণ করুন একলব্যের শূন্য হৃদয় । (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৪৪)

নিত্যপুরাণ নাটকে কড়ে আঙ্গুল থেকে খুলে দেয়া অঙ্গুরীয়ের মাধ্যমে অনার্য একলব্যের ভালবাসার স্বীকৃতি দিতে চেয়েছিলেন দ্বৌপদী, বাধা দেয় পাওবরা । কিন্তু নাট্যকারের কল্পসৃষ্ট এই ঘটনা দ্বৌপদীর ভালবাসার তৃষ্ণার্ততার কথা ঠিক জানান দেয় ।

৪.১০ শৃঙ্খলিত দ্বৌপদী

দ্রুমপদ-কন্যা, ধৃষ্টদ্যুম্ন-ভগিনী, পঞ্চপাণ্ডবের ভার্যা, কৃষ্ণস্বী এমন লক্ষ পরিচয়ের রাজনারী দ্বৌপদী । পূর্বজন্মের হিসাবে পাঞ্চাঙ্গ রাজের গৃহে যজ্ঞের অংশ থেকে পূর্ণ যৌবনাবস্থায় তাঁর জন্ম বা আবির্ভাব । স্বয়ম্ভর-সভায় নারী নিজ পছন্দমত পুরুষ বেছে নেয় জীবনসঙ্গী হিসেবে, কিন্তু দ্বৌপদীর স্বয়ম্ভর অন্যরূপ । জামাতা কিংবা বোনের পতি হিসেবে যে প্রার্থিত- তাকে উপলক্ষ্য করেই যোগ্যতা নির্ধারক পরীক্ষা । দ্বৌপদী শৃঙ্খলিত পিতা-ভ্রাতার রাজনৈতিক চালে । কর্ণ অপ্রার্থিত, তাই তার বীরত্ব বর্ণের পরিচয়ে পরিত্যাজ্য । দ্বৌপদী শৃঙ্খলিত, কারণ তাঁর মনের আয়নাতে বীর কর্ণের বীরকৃতি রূপ স্থায়ী আক্ষেপে রাক্ষিত, কিন্তু সমাজের চোখে তা ভষ্টা নারীর পরিচায়ক । তাই তা গোপন পাপের ন্যায় গোপনেই রাখতে হবে । পঞ্চস্বামীর পাণিধারণে বাধ্য হয় দ্বৌপদী, মানে নারীর বারবনিতা জীবনে বৈধতা দিল সমাজ । পঞ্চপাণ্ডব, পিতা-ভ্রাতা শুধু এর পক্ষের কারণ দেখলেন, বিবেচনা করলেন কিন্তু ফলভোগ করতে হলো একা এক নারী দ্বৌপদীর । এখানেও দ্বৌপদী সমাজের নিয়মে বাঁধা-শর্তসাপেক্ষ দাম্পত্য-সম্পর্ক, বর্ষব্যাপী জেষ্ঠ্যতার ভিত্তিতে স্বামীসঙ্গলাভ । যার প্রেম লাভে উন্মুখ, সে শান্তিকে ভোগে পরিণত করে ফিরে আসে । সমাজের নিয়মে বাঁধা দ্বৌপদীকে স্বামীর স্ত্রীকে মেনে নিতে হয়, কারণ সমাজের নিয়মে বহুদার গ্রহণ পুরুষের পক্ষে দোষের নয় । কুরসভায় পরাজিত যুধিষ্ঠির পণ রেখে নিজসহ একে একে হারালেন বাকি পাওবদের । এবার পণ রাখা হল দ্বৌপদীকে । স্বাধীনতা হারানো পুরুষও স্ত্রীর উপর অধিকার হারায় না, স্বামীত্বের অধিকারে স্ত্রী তার বশীভূত সবসময় । এখানেও শৃঙ্খলিত দ্বৌপদী । স্বামীর দোষে অসম্মানিত হওয়া দ্বৌপদী যুদ্ধ যুদ্ধ করে ব্যতিব্যস্ত হয়, কেউ তার কথায় কর্ণপাত করে না । যে ভীম দ্বৌপদীর কোনো অপমান সহ্য করতে ব্যর্থ, তিনিও যুদ্ধের বদলে শান্তিকে বেছে নেন । স্বামী সম্পত্তি-জ্ঞানে স্ত্রীকে পণ রাখলে সমাজ তাকে ধিক্কার জানায় না, কিন্তু স্ত্রীর সম্মানহানি হলে যুদ্ধ অপেক্ষা শান্তি শ্রেয় বলে নির্দিধায় চুপ থাকে । জীবনভর স্ত্রীর দায়িত্ব পালন করে যখন স্ত্রীর সম্মান চেয়ে প্রতিকার চাইল দ্বৌপদী, সবাই শান্তি শান্তি বোলে ব্যস্ত

হল। এ অসমান যেন হওয়ার যোগ্য কোন ঘটনাই স্তুর জন্য। রাজনারী দ্বৌপদী এখানেও শৃঙ্খলিত। কিন্তু দ্বৌপদী যখন কালের কথকরূপে অঙ্গীকার চায় তার অপমান ভোলার ফলস্বরূপ পৃথিবীতে নারীর উপর আর অপমানের বোৰা চাপবে না— কারও কাছ থেকে কোন জবাব মিলে না। কারণ তারা জানে, নিজ সৃষ্টি শৃঙ্খল থেকে নারীকে মুক্তি দেয়া অসম্ভব পুরুষের পক্ষে। পঞ্চপাণ্ডব তথা সমাজ শুধু সত্যভাষণ বা ভালবাসা প্রকাশে দ্বৌপদীকে বাধা দিয়ে নিজের পুরুষতাত্ত্বিকতার প্রকাশ ঘটায়নি, সাথে প্রমাণস্বরূপ যুক্ত করেছে নারীর শৃঙ্খলতার এক সাধারণ চিত্রণ। নিত্যপুরাণ নাটকে চতুরতায় একলব্যকে শৌর্যহীন করতে উদ্যত হয় যখন দ্রোগাচার্য ও পঞ্চপাণ্ডব, পূর্ব-প্রতিজ্ঞা অনুযায়ী দ্বৌপদী অগ্রসর হয় তাকে বাঁচাতে। কিন্তু তাঁকে থামিয়ে দিয়ে কুটিলতা আর চাতুর্যে বিনাযুদ্ধে জিতে যায় একলব্যের বিরুদ্ধে পাণ্ডবরা। একলব্যের শিরে রাখতে যাওয়া দ্বৌপদীর মমতার হাত পর্যন্ত লোক সমাজের ভষ্টা পরিচয় আর নরকের অগ্নির উত্তাপের ভয় দেখিয়ে থামিয়ে দেয় স্বয়ং ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির। মহাভারতের অসামান্য বিশেষণের দ্বৌপদীর সাথে সাধারণ নারীর কোনো পার্থক্য সত্যিই আর থাকে না।

৪.১১ দ্বৌপদী চরিত্র বিশ্লেষণে গবেষকগণ

মহাভারতের বিচিত্র চরিত্র কালে কালে লেখক, পাঠক ও গবেষকের মনে ভাবনার উদ্দেশ্য করেছে; খুলতে বাধ্য করেছে নবচিন্তার দুয়ার। তাই সাহিত্যে মহাভারতকেন্দ্রিক বিনির্মাণ, পুনর্নির্মাণের অভাব নেই। তেমনি গবেষকরাও মহাকাব্যটির চরিত্র ও ঘটনাবলির নব নব দৃষ্টিকোণ থেকে ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণে ঝন্দ করে চলেছেন গবেষণা জগত। নতুন দৃষ্টিভঙ্গের গবেষণার বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই মানব-চরিত্রকে তাঁর স্বাভাবিকতায় অবেষণ করার প্রচেষ্টা লক্ষিত হয় না। বরং চাপিয়ে দেয়া বৈশিষ্ট্য ও মনুষ্য-উর্ধ্ব গুণে মানুষটিকে অতি মানবীয় প্রমাণ করার চেষ্টা দৃষ্ট হয়। দ্বৌপদী চরিত্রের ক্ষেত্রে তা অতিমাত্রায় প্রযোজ্য। মহাভারতের চরিতাবলী গ্রন্থে গবেষক শ্রী সুখময় ভট্টাচার্য দ্বৌপদীর জীবনকে পর্যালোচনা করে বলেছেন :

যজ্ঞান্মি মহীয়সী কৃক্ষা চিরদিনই ক্ষাত্রিতেজের প্রতিমূর্তি। তাঁহার প্রজ্ঞা, বুদ্ধি ও দৈহিক শক্তি অসামান্য। ভক্তিমতী ও সহিষ্ণু এই নারী কখনও আপন কর্তব্যে অবহেলা করেন নাই। দৈবক্রমে পাঁচ-জন বীরপুরুষকে পতিত্বে বরণ করিয়াও তিনি পতিত্বতার আদর্শ-স্থানীয়। (ভট্টাচার্য, ১৩৭৩, পৃ. ৩৬৯)

অপরদিকে ননীগোপাল চক্রবর্তী তাঁর মহাভারত প্রসঙ্গ: চরিত্র গ্রন্থে দ্বৌপদী চরিত্র বিশ্লেষণ শেষে বলেন :

দ্বৌপদী ছিলেন সৌন্দর্যের অপরাপ প্রতিমা; কিন্তু নানাবিধ গুণে বিভূষিতা। পাত্রিত্য, কর্মনিষ্ঠা, কর্মদক্ষতা, কর্তব্যপরায়ণতা, পাণ্ডিত্য, সখ্যপ্রীতি, সর্বোপরি ক্ষত্রিয়াণীসুলভ নিভীকতা ও তেজস্বিতা তাঁর চরিত্রকে দান করেছে এক অনন্য বিশিষ্টতা। অপমানের প্রতিশোধ না নেওয়া পর্যন্ত নৈষিক ব্রত উদ্যাপন করেছেন তিনি। ...পুণ্যবর্তী রমণীগণের মধ্যেও অন্যতমানুপে তাঁর শাশ্বত স্থীকৃতি। (চক্রবর্তী, ২০১১, পৃ. ৩৫১)

মহাভারতের নারী গ্রন্থে দ্বৌপদীর সম্পর্কিত সাধারণ আলোচনায় ধীরেশচন্দ্ৰ ভট্টাচার্য বলেন :

...চতৃঘষ্টি কলানিপুণা অনবদ্যঅঙ্গী নারী। তেজস্বিতায়, মননে, চিন্তায় যাঁর তুল্য নারী পৃথিবীর কোনও মহাকাব্যেই রচিত হয়নি। ...দ্বৌপদীকে অগ্নি সারাজীবন বইতে হয়েছে। ...দ্বৌপদীকে অসম্মান করে কীচিক সবৎশে ধৰ্মস হলেন, কৌরবরা সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হলেন। ...স্বয়ম্ভৱসভায় সৃতপুত্রকে বিবাহ করতে তাঁর অসম্মতি জানিয়ে তিনি বলেন, “নাহং বরয়ামি সৃতম।” ...পুরুষের কামনার কদর্যরূপ তিনি দেখলেন হস্তিনাপুরের রাজসভায়। দ্বৌপদী তেজস্বিনী, বাগীশ্রেষ্ঠা, বিদূষী এবং সবলা নারী। ...ভুবনবিজয়ী পাঁচ স্বামীকে দ্বৌপদী কোনও অসতী নারীর মতো জটিকা-বুটিকা মন্ত্রত্ব দিয়ে বশ করেননি-বশ করেছিলেন তাঁর সদাসর্বদা সতর্ক পরিচর্যা ও গৃহিণীপনায়। ...মননশীলতা, বিচক্ষণতা, বুদ্ধি, যে-কোনও বিপদে মুখোমুখি হওয়ার সাহস, স্বামীগৰ্বে গর্বিতা দ্বৌপদী তাই মুণ্ডীখণ্ডিদের চোখেও মহাভারতের প্রাতঃস্মরণীয়া পঞ্চকন্যার অঙ্গর্গত। (ভট্টাচার্য, ২০১০, পৃ. ২৭৪-২৭৫)

দ্বৌপদী চরিত্রের বিপরীত দিক বিশ্লেষণ করেন সিরাজুল ইসলাম চৌধুরী তাঁর ধ্রুপদী নায়িকাদের কয়েকজন গ্রন্থে। কংক্ষের স্ত্রী সত্যভামা যখন দ্বৌপদীর কাছে স্বামীদের কাছে প্রিয়া হবার কৌশল জানতে চান, কৃষ্ণার জবাবের সারার্থ দাঁড়ায় এমন :

স্বামী স্ত্রীকে পছন্দ না করে পারবে না, স্ত্রী যদি স্বামীর ছায়া হন; সপত্নীদের সঙ্গে স্বামীর (তাঁর নিজের ক্ষেত্রে স্বামীদের) সেবা করেন, অন্যপুরুষ কামনা না-করেন, সকলের আগে জাগেন এবং সবার শেষে ঘুমান, প্রসাধন করেন এবং সবার খাওয়া শেষে যা বাঁচে তাই খেয়ে সন্তুষ্ট থাকেন। (চৌধুরী, ২০০০, পৃ. ৪৭)

বলাবাহ্ল্য মহাভারতের দ্বৌপদীও তাঁর স্ত্রীধর্ম রক্ষার্থে এভাবেই জীবন অতিবাহিত করতে বাধ্য হয়েছেন। যজ্ঞাগ্নিতুল্য প্রতিবাদী, যুক্তিবাদী, পঞ্চস্বামীর গর্বিত স্ত্রী যে উপাধিতেই ভূষিত করা হোক না কেন, প্রকৃতপক্ষে তাঁর জীবন সাধারণ নারীর মতই। সমাজের নির্ষুরতা তাঁর প্রতিও বিন্দুমাত্র কম নয়, বরং স্থানবিশেষে অধিক। সেই নির্ষুরতা কতটা অধিক প্রমাণিত হয় আত্মপক্ষ সমর্থনে দ্বৌপদীর সুপারিশে।

৫. গবেষণা ফল

প্রথ্যাত অভিনেত্রী শাঁওলী মিত্র নাথবর্তী অনাথবৎ নাটকে আমার নিবেদন নামক প্রস্তাবনায় সরলভাবে ইরাবতী কার্বের যুগান্ত বইটির কাছে তাঁর খণ্ড স্বীকার করেছেন। নাট্যকার অকপটে বলেন যুগান্ত পাঠের পর মহাভারত নবভাবে পাঠ এবং অনুধাবন বাধ্যতামূলক হয়ে ওঠে তাঁর কাছে। ফলশ্রূতিতে দ্বৌপদী নামী এক মানবীকে সর্বকালের নারীর হয়ে কিছু বলতে শোনা যায় নাথবর্তী অনাথবৎ নাটকে। নাট্যকার বলেছেন : “...দ্বৌপদীর মত অনেককেই যুগে যুগে কষ্ট সইতে হয়েছে কি-না, এখনো সইতে হয় কি-না সে বিচার করবেন পাঠক।” (মিত্র, ১৩৯৮, ‘আমার নিবেদন’)। অপরদিকে নাট্যকার মাসুম রেজা তাঁর নিত্যপুরাণ নাটক রচনার অভিপ্রায়ে স্পষ্টভাবেই বলেছেন :

আমি মূলত দ্রৌপদীর মানসলোকের দুয়ার খোলার চেষ্টা করেছি। দেখতে চেয়েছি দ্রৌপদীরও স্বপ্ন ছিল, ছিল ভাল লাগা না লাগার অনুভূতি, যা সর্বকালের সব মানুষের মধ্যে ছিল এবং থাকবে। ...মূল কথা হল দ্রৌপদী প্রথমত মানুষ তারপর নারী। (রেজা, ২০০৪, পৃ. ৭)

উভয় নাট্যকার প্রায় এক অভিধারেই দ্রৌপদী চরিত্রকে তুলে ধরেছেন তাঁদের নাটকে। মাসুম রেজার দ্রৌপদী নারীর প্রতি অন্যায় মানতে বাধ্য হওয়া কিন্তু বিদ্রোহী, ভালবাসার বিনিময়ে নির্লিপ্ততা প্রাপ্তিতে ক্ষিণ কিন্তু অন্যের নিখাদ ভালবাসায় নিজেকে নিবেদন করতে না পারা অক্ষম ও অসহায় এক মানুষ। আবার নাটকের শেষ পর্যায়ের পরপর দুইটি ঘটনায় দেখা মিলে বিনা অপরাধে শান্তি পাওয়া এক মানবের মাথায় মমতার হাত পর্যন্ত বাড়াতে বাধা পাওয়া শৃঙ্খলিত এক মানবীর। অন্যদিকে শ্রীমতি শাওলী মিত্র যজ্ঞের আগুন থেকে উদ্ভূত দ্রৌপদীর জন্ম আর কৌরব রাজসভায় দৈবের অলৌকিকত্ব এই দুই প্রসঙ্গ ছাড়া যে দ্রৌপদীকে তুলে ধরেছেন সেই দ্রৌপদী প্রকৃতই এক সাধারণ মানবী। যার সারাজীবন কেটেছে অর্জুনকে ভালবাসা সত্ত্বেও পঞ্চপাণ্ডবের দ্বীর ভূমিকায় সর্বক্ষেত্রে সম-ভালবাসার পরীক্ষা দেয়ায়। আবার অসমানে বিদ্রোহী, সন্ধিবিরোধী, ধর্মযুদ্ধ-আকাঙ্ক্ষীরপে সেই চরিত্রে অনন্যতার সন্ধান পাওয়া যায়। তেমনি ক্ষাত্রিনারী হিসেবে স্বামীর ক্ষত্রিয়ত্ব জাগিয়ে তোলার বৃথা চেষ্টায়, ক্রোধে, প্রতিশোধপ্রায়ণতায় যজ্ঞের আগুনের উত্তোল পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু এই দ্রৌপদীও সাধারণেই অসাধারণ বা সামান্যতায় অসামান্য। কারণ, স্বয়ম্ভরসভায় পিতা-ভাতার রাজনৈতিক অঙ্গে পরিণত হওয়া থেকে পঞ্চস্বামীর ঘর করতে বাধ্য হওয়া দ্রৌপদী সাধারণ নারীর অবয়বেই কল্পনাযোগ্য। বৈরাগ্যে ভরপুর জীবনের শেষ প্রান্তে এসে পরজন্মে ভালবাসা লাভের প্রত্যাশা করা দ্রৌপদীর মাঝে সাধারণ মানুষের অপূর্ণ স্বপ্ন আর কল্পনা ভিন্ন আর কিছুই দৃষ্ট হয় না। সেই নারীর উপর নানা বিশেষণে অসামান্যতার নামে অবিচার আর অন্যায় চাপানো হয়েছে। কঠিন থেকে দুঃসাধ্য পরীক্ষার মধ্য দিয়ে সমাজ যেতে বাধ্য করে, নারীশ্রেষ্ঠা বলে কপটতার সাথে দেবীর র্যাদা দিতে তৎপর হয়েছে। কিন্তু তার প্রকৃত অবস্থান রয়ে গেছে পদতলেই। মহাভারতে ব্যতিক্রম কিছু ক্ষেত্রে ছাড়া নিজের প্রতি অবিচারের প্রতিবাদে চিংকার করেনি দ্রৌপদী, কিন্তু আমাদের আলোচ্য দুই নাটকে সেই চিংকার মৃদু থেকে ক্রমে উচ্চকিত হয়েছে। নাট্যকাররা নতুন ভাবনায় দ্রৌপদী চরিত্র সৃষ্টির মাধ্যমে, তার উপর হওয়া অসাধারণতার বিশেষণে করা অবিচার, অবরুদ্ধতা আর শৃঙ্খলতার সেই চিংকার পৌছে দিয়েছেন কাল অতিক্রম করে মহাকালে।

৬. উপসংহার

নাথবতী অনাথবৎ এর নাট্যকার শাওলী মিত্র এবং নিত্যপুরাণ নাটকের নাট্যকার মাসুম রেজা তাঁদের লেখনীর আঁচড়ে মহাভারতের অসামান্যতার কৃত্রিমতা ছাড়িয়ে এক মানবী দ্রৌপদীকে একেছেন। সেই দ্রৌপদী মহাভারত-অনুসারী হয়েও স্বয়ম্ভরসভার রাজনৈতিক পুতুল হয়ে কখনো, কখনো বারবনিতা বলে চিহ্নিত করে নিজের ওপরে হওয়া অবিচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ মুখর। আবার কখনও অন্যায় মেনে নিতে বাধ্য হয়ে, ভালবাসার ত্রুট্য,

শৃঙ্খলতায়, শৃঙ্খলতা-মুক্তির আর্তিতে ও চিংকারে সামান্যতায় অসামান্য এক মানবী। সর্বোপরি বলা যায়, নাথবতী অনাথবৎ ও নিত্যপুরাণ নাটকের দ্বৌপদী চরিত্র মহাভারতের চরিত্র হয়েও রসানুসন্ধানে ও নতুন দৃষ্টিকোণ থেকে বিশ্লেষণে ভিন্ন মাত্রার অনুধাবনের পথ উন্মুক্ত করে, যা সাহিত্যে বিনির্মাণ তত্ত্বেরও মূল অভীষ্ঠ।

তথ্যসূত্র

- কার্বে, ইরাবতী (১৯৯৮)। যুগান্ত (অরঞ্জতী বন্দ্যোপাধ্যায়, অনু.)। সাহিত্য অকাদেমি, কলকাতা।
- চক্রবতী, ননীগোপাল (২০১১)। মহাভারত প্রসঙ্গ: চরিত্র। কবিতীর্থ, কলকাতা।
- চৌধুরী, কবীর (২০০৮)। সাহিত্যকোষ। মাওলা ব্রাদার্স, ঢাকা।
- চৌধুরী, সিরাজুল ইসলাম (২০০০)। দ্বৌপদী নায়িকাদের কয়েকজন। বিদ্যাপ্রকাশ, ঢাকা।
- দাস, সুধাময় (২০১২)। কালের ইতিহাসে: মহাভারত। দিব্য প্রকাশ, ঢাকা।
- ব্যাস, কৃষ্ণদেৱায়ন (২০০৯)। মহাভারত (রাজশেখর বসু, অনু.)। নবযুগ প্রকাশনী, ঢাকা।
- ভট্টাচার্য, ধীরেশচন্দ (২০১০)। মহাভারতের নায়ী। আনন্দ পাবলিশার্স প্রাইভেট লিমিটেড, কলকাতা।
- ভট্টাচার্য, শ্রীসুখময় (১৩৭৩)। মহাভারতের চরিতাবলী। আনন্দ পাবলিশার্স প্রাইভেট লিমিটেড, কলকাতা।
- মিত্র, শাঁওলী (১৩৯৮)। নাথবতী অনাথবৎ। এম.সি. সরকার অ্যাসুন্স প্রাইভেট লিমিটেড, কলিকাতা।
- রেজা, মাসুম (২০০৪)। নিত্যপুরাণ। যুক্ত, ঢাকা।

